

**EVALUACIÓN FINAL  
INCREMENTO DE LOS INGRESOS NETOS DE  
PEQUEÑOS PRODUCTORES CACAOTEROS DE LA  
RESERVA DE BIÓSFERA – OXAPAMPA – PASCO  
PROYECTO C-15-31**



Lima, noviembre del 2019

# CONTENIDO

<b>1. RESUMEN EJECUTIVO .....</b>	<b>1</b>
<b>2. EL PROYECTO .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Ficha del Proyecto .....</b>	<b>4</b>
<b>3. MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>6</b>
<b>3.1 Pertinencia.....</b>	<b>6</b>
<b>3.2 Sostenibilidad .....</b>	<b>6</b>
<b>3.3 Eficacia .....</b>	<b>6</b>
<b>3.4 Eficiencia .....</b>	<b>6</b>
<b>4. EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO.....</b>	<b>7</b>
<b>4.1 Objetivo General .....</b>	<b>7</b>
<b>4.2 Metodología de Estudio.....</b>	<b>7</b>
4.2.1 Metodología Cuantitativa.....	7
4.2.1.1 Encuesta a beneficiarios .....	7
4.2.2 Metodología Cualitativa .....	11
4.2.3 Revisión Documentaria .....	14
<b>4.3 Periodo de Referencia del Estudio.....</b>	<b>14</b>
<b>5. RESULTADOS .....</b>	<b>15</b>
<b>5.1 Caracterización de la Población Beneficiaria.....</b>	<b>15</b>
<b>5.2 Medición de los indicadores del Marco Lógico antes del Proyecto.....</b>	<b>24</b>
<b>5.3 Análisis del Proyecto.....</b>	<b>31</b>
5.3.1 Componentes del Proyecto .....	31
5.3.2 Ejecución del Proyecto .....	35
5.3.3 Pertinencia del Proyecto.....	42
5.3.4 Sostenibilidad del Proyecto .....	45
5.3.5 El mercado del cacao .....	51
5.3.6 Satisfacción del beneficiario con el proyecto.....	55
5.3.7 Lecciones aprendidas, factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.....	63
<b>6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>64</b>
<b>6.1 Conclusiones .....</b>	<b>64</b>
<b>6.2 Recomendaciones .....</b>	<b>65</b>
<b>7. REFERENCIAS .....</b>	<b>66</b>
<b>8. ANEXOS.....</b>	<b>67</b>

## **LISTA DE ACRÓNIMOS**

- ☑ CEFE: Competencia como base de la Economía a través de la Formación de Emprendedores
- ☑ FONDOEMPLEO: Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo
- ☑ IE: Institución Ejecutora
- ☑ IP: Institución Pública
- ☑ EF: Evaluación Final
- ☑ LB: Línea de Base
- ☑ POA: Plan Operativo Anual
- ☑ UA: Unidad Agropecuaria

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

Ha: Hectárea  
Kg: Kilo  
Lt: Litro  
TN: Tonelada

## 1 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### 1. RESUMEN EJECUTIVO

El principal motivo para sembrar cacao en la línea de base fue porque el cultivo es 'rentable' (50.7%), en tanto que en la evaluación final es 'por costumbre' (64%). En la línea de base solo uno de cada seis agricultores beneficiarios (16.1%) realizaba registros de sus costos de producción, mientras que en la evaluación final lo realizan todos los agricultores (100.0%). La mayoría de los agricultores (96.9%) no tenía cacao certificado en la línea de base, porcentaje que es casi igual en la evaluación final (96.5%) y sus diferencias entre la línea de base y la evaluación final no son estadísticamente significativas. Solo el 18.6% de los agricultores beneficiarios del proyecto pertenecía a una organización o cadena productiva de cacao en la línea de base, porcentaje que se redujo ligeramente a 17.1% en la evaluación final, esta ligera reducción porcentual se debe a que los productores no encuentran ventajas pertenecer a una organización.

La variedad CCN51 es la usada mayoritariamente, tanto en la línea de base (98%) como en la evaluación final (99.4%). En la línea de base poco menos de la cuarta parte (22.4%) tiene un manejo orgánico del cacao, porcentaje que se reduce en la evaluación final a 8.6%, la disminución se atribuye a un mayor costo de producción en relación al convencional. En la línea de base los jornales remunerados por hectárea ascienden a 1.73 por ha., los jornales no remunerados a 23.01 por ha. y los jornales totales alcanzaron los 24.92 por ha, en tanto que en la evaluación final los jornales remunerados suben a 19.18 por ha., los jornales no remunerados bajan a 21.35 por ha., mientras que los jornales totales se incrementaron a 40.54 por ha, el incremento de los jornales se explica por el aumento de la producción del cacao.

De otro lado, la mitad de los agricultores (49.5%) recibió asistencia técnica y/o cursos de capacitación en los lotes involucrados en el proyecto en la línea de base, mientras que en la evaluación final recibió asistencia técnica y/o cursos de capacitación en los lotes involucrados en el proyecto la totalidad de los agricultores (100.0%). En cuanto a financiamiento, en la línea de base solo el 9.1% de los agricultores beneficiados obtuvo financiamiento para el lote de cacao intervenido por el proyecto, porcentaje que se redujo a cero en la evaluación final, es decir, el 100% de agricultores usó recursos propios.

El rendimiento promedio por hectárea en la línea de base fue de 783.23 kg/ha. de cacao, en tanto que en la evaluación final el rendimiento alcanzó los 1,148.25 kg/ha., es decir, experimentó un incremento de 46.6%. Casi la totalidad de la producción es destinada al mercado, tanto en la línea de base (99.76%) como en la evaluación final (99.04%), lo cual ocurre en mazorca, baba y grano seco. La mayor parte de la cosecha es vendida al acopiador-habilitador, sin embargo, el porcentaje que representaba en la línea de base llegando a 67.8% se incrementó en la evaluación final a 99.4%, reduciendo el porcentaje vendido a una empresa de 8.1% en la línea de base a 0.6% en la evaluación final y a cero lo vendido a intermediarios, mayoristas, consumidores finales y cooperativa. Cruzando la información entre el agente comprador (acopiador) y las razones de venta del comprador se observa que la razón principal del incremento de venta al acopiador está relacionado a la confianza que le brinda el acopiador al agricultor.

## 2 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Tanto los costos como los ingresos se incrementaron entre la línea de base y la evaluación final. El costo total promedio se incrementó en 73.3%, en tanto que el costo monetario promedio aumentó en 186.8% y el costo no monetario promedio aumentó en 31%, este aumento de los costos se debe al aumento de la producción del cultivo, que conlleva a una mayor mano de obra remunerada. El costo unitario monetario promedio se redujo en 4.7%, pasó de 1.75 a 1.67 soles debido al incremento del rendimiento, mientras que el costo unitario promedio se redujo en 45%, pasando de 6.62 a 3.64 soles, debido al incremento del rendimiento. Por el lado de los ingresos, el ingreso total promedio se incrementó en 112.5%, el ingreso monetario promedio aumentó en 110% y el ingreso unitario promedio se incrementó en 27.6%, pasando de 5.39 a 6.87 soles por kg. de cacao comercializado. Estos incrementos se deben al aumento de la venta del cacao.

La mayor parte de los beneficiarios han expresado su satisfacción con las diversas actividades del proyecto, correspondiendo los porcentajes más altos al tiempo que duraron las capacitaciones/talleres: 75.6% (muy satisfecho 15.2% y algo satisfecho 60.4%), las asistencias técnicas para el manejo de la cosecha y post cosecha del cacao: 72.5% (muy satisfecho 22.7% y algo satisfecho 49.8%) y el apoyo recibido para mejorar la gestión organizacional de los directivos y líderes de la cooperativa: 68.1% (muy satisfecho 16.3% y algo satisfecho 51.8%). Mientras que los niveles más bajos de satisfacción corresponden a la oportunidad de las capacitaciones y asistencia técnica: 41.7% (muy satisfecho 5.5% y algo satisfecho 36.2%), el asesoramiento para acceder a la certificación FAIRTRADE: 50.7% (muy satisfecho 4.4% y algo satisfecho 46.3%) y la implementación y funcionamiento de los centros de acopio: 52.1% (muy satisfecho 12.2% y algo satisfecho 39.9%).

En cuanto al mayor beneficio que recibieron los agricultores que participaron en el proyecto de cacao, las principales respuestas fueron: Asistencia técnica para los beneficiarios (68.3%), Capacitación sobre comercialización (60.6%) y Mejora de capacidades técnicas agrícolas (23.7%). En general, el proyecto fue pertinente debido a que logró resolver en parte los problemas identificados en la zona de intervención, especialmente en los temas productivos, quedando pendientes la solución de los temas comerciales, específicamente el funcionamiento adecuado de la cooperativa. Sin embargo, en términos generales, existe un alto grado de satisfacción de la población beneficiaria en torno a las actividades del proyecto.

Respecto a la consecución de las metas del proyecto (eficacia), en dos de las metas de propósito el proyecto estuvo bastante cerca de cumplirlas, en creación de puestos de trabajo se llegó al 70.5% y en número de cacaoteros con capacidades técnicas fortalecidas se alcanzó el 95%. No obstante, en la tercera meta de propósito, incremento en el ingreso neto anual, el proyecto llegó al 41.1% de la meta fijada, es decir, solo dos tercios de lo proyectado. En cuanto a la eficiencia, el objetivo principal fue incrementar los ingresos netos de los pequeños productores cacaoteros de la Reserva de Biosfera Oxapampa Ashaninka Yanasha y al respecto por cada sol invertido se generarán 3.7 soles.

### **3 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

Se puede señalar que la intervención ha logrado ser sostenible porque se considera que los beneficiarios pueden continuar con los cambios logrados, dado que este proyecto ha desarrollado actividades en algunas dimensiones de la sostenibilidad: incremento de las capacidades y recursos económicos de los productores; articulación con mercado; alianzas con instituciones, programas y proyectos para continuar las actividades prioritarias del proyecto; consideración de las particularidades culturales de los productores en las actividades del proyecto.

Se recomienda realizar una mejor selección de beneficiarios antes del inicio del proyecto a fin de no retrasar las actividades, evitar la rotación de personal y/o preparar los reemplazos con tiempo a fin de no afectar el normal desarrollo del proyecto, tomar en cuenta desde el diseño de las actividades las características del ámbito geográfico y de los beneficiarios (nivel educativo, diversidad cultural, temas de género, etc.), para obtener mejores logros en eficacia y eficiencia; así como afrontar los temas comerciales desde el inicio del proyecto, dado que su período de maduración es bastante largo.

## 4 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### 2. EL PROYECTO

#### 2.1 Ficha del Proyecto

Información General	
Nombre del proyecto	Incremento de ingresos económicos de pequeños productores cacaoteros de la Reserva de Biósfera Oxapampa – Pasco
Código del proyecto	C-15-31
Nombre de la IE	Centro de estudios y promoción del desarrollo – DESCO
Localización	El proyecto está localizado en el distrito de Palcazú, el cual se encuentra en la zona central d la provincia de Oxapampa.
Ámbito de intervención	El proyecto se desarrolla en 4 centros poblados del distrito de Palcazú, los cuales son: C.P. San Cristóbal, C.P. Puerto Mayro, C.P. 7 de junio, y C.P. Alto Palcazú.
N° de beneficiarios	300 productores de cacao
Información Técnica	
Finalidad	Mejora de la competitividad de pequeños productores cacaoteros de la Reserva de Biósfera Oxapampa Asháninka Yánesha.
Propósito	Indicador
Mejora de las competencias de los pequeños productores cacaoteros y sus organizaciones para la gestión empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Se han generado 360 empleos temporales equivalentes a 97, 200 jornales, durante la ejecución del proyecto.</li> <li>× 300 productores cacaoteros han incrementado su ingreso neto anual de S/. 3,270.00 a S/. 11,502.00 al finalizar el proyecto: al 2do año a S/.6,582.00 y al 3er a S/.11,502.00.</li> </ul>
Componentes	Indicador
1. Mejora de las competencias de los pequeños productores cacaoteros y sus organizaciones para la gestión empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>× Pequeños productores cacaoteros organizados a través de la cooperativa, mejoran sus competencias asociativas en marco de la gestión empresarial de su organización y alianzas estratégicas al 3er año de ejecución del proyecto.</li> <li>× 300 pequeños productores cacaoteros gestionan empresarialmente sus unidades productivas al 3er año de ejecución del proyecto.</li> </ul>

## 5 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Información Técnica	
Componentes	Indicador
	<ul style="list-style-type: none"><li>× 300 pequeños productores cacaoteros incrementan la producción de sus unidades productivas de 550 a 1200Kg/ha, en marco a la implementación de buenas prácticas agronómicas: al 1er año a 650kg/ha, al 2do año 900kg/ha y al 3er año 1,200kg/ha.</li></ul>
2. Mejora sostenible de la productividad y calidad del cultivo de cacao	<ul style="list-style-type: none"><li>× 300 pequeños productores cacaoteros organizados incrementan su producción anual de 330 TM a 720 TM de cacao, al tercer año mediante la implementación del paquete técnico del proyecto: al 1er año a 390TM, al 2do año 540TM y al 3er año a 720TM de ejecución del proyecto.</li><li>× 300 pequeños productores mejoran el porcentaje de fermentación de almendras de cacao de calidad Grado I (75%), mediante un adecuado proceso de beneficio en 09 centros de acopio: 03 al 1er año y 06 al 2do año de ejecución del proyecto.</li></ul>
3. Mejora de las competencias de los productores cacaoteros y sus organizaciones para la comercialización	<ul style="list-style-type: none"><li>× 300 pequeños productores cacaoteros organizados incrementan el volumen anual acopiado y comercializado a través de la cooperativa de 70 TM a 1108 TM de cacao Grado I durante los 3 años de ejecución del proyecto, en marco de mejora de competencias técnicas: al 1er año 100TM, al 2do año 432TM y al 3er año 576TM.</li></ul>

**Fuente: DESCO. POA del Proyecto. 2016.**

**Elaboración: Instituto Cuánto**



### **3. MARCO CONCEPTUAL**

#### **3.1 Pertinencia**

Esta categoría se refiere a la adecuación de los objetivos definidos por un proyecto social con los problemas identificados y los intereses manifiestos de la población de la zona de intervención. En otras palabras, la pertinencia trata de identificar si la propuesta de cambio del proyecto responde a los principales problemas que afectan a la población beneficiaria. En ese sentido, una evaluación ex post busca averiguar fundamentalmente dos aspectos: 1) el proyecto logró resolver los problemas identificados en la zona de intervención, y 2) el grado de satisfacción de la población beneficiaria en torno al proyecto y sus resultados.

#### **3.2 Sostenibilidad**

La sostenibilidad hace referencia a la situación en el que la población beneficiaria puede mantener los cambios logrados por un proyecto social luego de su culminación. Es decir, la sostenibilidad está relacionado con el empoderamiento de los beneficiarios para garantizar la continuidad de la mejora de calidad de vida logrado por el proyecto, sin la necesidad de establecer relaciones de dependencia con la institución u organización que ejecutó la intervención social. Al respecto, una evaluación ex post debe enfocarse principalmente en cuatro aspectos de la sostenibilidad: 1) económico, 2) medioambiental, 3) política y 4) social.

#### **3.3 Eficacia**

Consiste en alcanzar las metas establecidas

#### **3.4 Eficiencia**

Consiste en lograr las metas con la menor cantidad de recursos. Mide la relación entre uso de medios o recursos (financieros, humanos, materiales y temporales) y la consecución de fines o resultados de un proyecto. En un sentido amplio, se entiende como la relación entre los resultados (beneficios) con los costos, considerando la comparación con otras alternativas que produzcan los mismos resultados con igual o menor costo. Se entiende que un proyecto es eficiente si cumple sus objetivos al menor costo posible.

#### **4. EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO**

##### **4.1 Objetivo General**

Caracterizar al beneficiario y su unidad productiva después de la ejecución del proyecto, mediante el análisis de los indicadores de Propósito, Componentes y Productos.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- ☑ Identificar el nivel de logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los resultados, a través de los siguientes criterios: el efecto del proyecto en los beneficiarios, la eficiencia, la eficacia y una aproximación a la sostenibilidad de la intervención realizada.
- ☑ Identificar el nivel de coordinación logrado con el proyecto entre los actores de la intervención: los beneficiarios, organización de productores, institución pública relacionada al sector donde interviene el proyecto u otros agentes/actores del contexto, que apunten a la sostenibilidad de los logros del proyecto.
- ☑ Extraer las lecciones aprendidas, los factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.
- ☑ Identificar el nivel del logro de los objetivos del proyecto, mediante la medición y análisis de los indicadores de Propósito, Componente y Productos del Marco Lógico del proyecto.

##### **4.2 Metodología de Estudio**

El presente estudio utiliza tanto metodología cuantitativa como metodología cualitativa.

###### **4.2.1 Metodología Cuantitativa**

El método cuantitativo consiste en desarrollar una encuesta a una muestra de 169 beneficiarios, esta etapa también incluye un trabajo de campo para ello se identificó y selecciono 05 encuestadores y 01 supervisor quienes aplicaron 169 encuestas a beneficiarios directos del proyecto mediante el empleo del cuestionario debidamente estructurado y el padrón de beneficiarios.

###### **4.2.1.1 Encuesta a beneficiarios**

###### **Diseño Muestral**

El diseño muestral fue probabilístico y simple, con un nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%. El marco muestral fueron todos los beneficiarios que figuran en los listados entregados por FONDOEMPLEO. El tamaño de muestra fue de 169 beneficiarios y se obtuvo a la siguiente formulación:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N - 1)E^2 + Z^2 PQ}$$

## **8 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

Para el estudio, desde la línea de base se planteó aplicar una encuesta panel, por esta razón al tamaño de muestra calculado y proporcionado por Fondoempleo al 5% de error y con un 95% de confianza, se le agrego un 10% considerando las pérdidas que podrían ocurrir durante la vida del proyecto, sin embargo desde el primer año del proyecto se evidencia una cantidad importante de retiro de beneficiarios por múltiples motivos; al final del proyecto la reestructuración de los padrones de beneficiarios con los retiros y reinscripciones de nuevos productores, supero largamente las previsiones contempladas en el tamaño de muestra, cuya variación fluctuaba entre 18% y 40% (pérdida de muestra). Ante este inconveniente se propuso reconstruir la muestra del año base haciendo encuestas retrospectivas complementadas con encuestas a profundidad para ayudar a la recordación. Reconstruida la muestra de la línea base, se expandió a los padrones finales al cierre de cada proyecto, a fin de que los resultados sean estrictamente comparables.

Recomponer el tamaño de la muestra panel de línea de base retrospectivamente, no es la mejor alternativa porque introduce demasiados errores no muestrales dado que difícilmente se puede reconstruir la información de los agricultores tres años atrás.

En el caso de proyectos de este tipo donde suele haber un número importante de salidas y entradas de beneficiarios a lo largo del proyecto, es conveniente realizar una evaluación de medio término de los indicadores de propósito, afín de que las instituciones se retroalimenten y tomen las medidas necesarias si los indicadores no están de acuerdo a las metas esperadas.

Es importante destacar, que según el POA del año 1, el padrón era de 300 beneficiarios, sin embargo, ante la renuncia de beneficiarios inscritos en el proyecto la entidad ejecutora decidió ampliar la inscripción a nuevos beneficiarios, los cuales aumentaron en número. Fondoempleo con el objeto de constatar que los beneficiarios que fueron encuestados en la línea de base se encontraban en el padrón final del proyecto, hizo la verificación del padrón de beneficiarios del proyecto en febrero 2019 y constato que llegaban 284 beneficiarios. No obstante, se encontró que no todos los beneficiarios encuestados en la línea de base se encontraban en el padrón por diversos motivos. En este sentido, previo al inicio del trabajo de campo y en coordinación con el personal de contacto de la Institución Ejecutora del proyecto, se hizo una nueva comparación del padrón inicial con el padrón de (abril 2019) a fin de constatar lo evidenciado y detectar posibles cambios, concluyendo que el padrón final constaba de 284 beneficiarios, el cual fue usado para el presente informe.

La muestra se distribuyó de manera proporcional al número de beneficiarios por centro poblado y dentro de cada centro poblado se seleccionó aleatoriamente el número de beneficiarios asignado a ellos, tal como se detalla en el cuadro siguiente:

## 9 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Región	Provincia	Distrito	Centro Poblado	N
PASCO	OXAPAMPA	PALCAZU	SAN CRISTOBAL	33
PASCO	OXAPAMPA	PALCAZU	PUERTO MAYRO	35
PASCO	OXAPAMPA	PALCAZU	7 DE JUNIO (VILLA AMERICA)	81
PASCO	OXAPAMPA	PALCAZU	SHIRINGAMAZU PUEBLO LIBRE	20
				<b>169</b>

### Sobre el Trabajo de Campo

#### a. Actividades Preparatorias: Capacitación del Personal de Campo

La capacitación se realizó durante 3 días en el distrito de Iscozacín, de la provincia de Oxapampa, fueron 2 días de clases teóricas y un día de práctica de campo. Estuvo dirigida al supervisor y los encuestadores. La convocatoria de personal fue local, todos los postulantes tenían experiencia en encuestas productivas en el medio rural y contaban con formación técnico-académica en el área de agronomía. El curso estuvo a cargo de un profesional del equipo técnico del Instituto Cuánto.

La capacitación se inició haciendo una referencia sobre FONDOEMPLEO y los objetivos del estudio, resaltando que, por ser una Evaluación Final, el relevamiento de información está orientado a las características de la actividad productiva de los beneficiarios, al final del Proyecto. El curso se desarrolló en base al Manual del Encuestador; se dieron las instrucciones generales para el diligenciamiento del cuestionario; se explicaron todos los formatos y se examinaron los conceptos. La metodología fue expositiva y participativa, de forma de aprovechar la experiencia de los encuestadores. Además, se presentaron las hojas de ayuda #1 y # 2; y se hicieron demostraciones sobre el llenado de los diferentes formatos.

**Cuadro 4.1. Región Pasco: Detalles del Curso de Capacitación**

Ciudad/ Sede Capacitación	Capacitador	Personal Capacitado	Horario	Fecha de Capacitación
Palcazú Iscozacín	Gilberto Moncada	Supervisores: 1 Encuestadores: 4	9 am a 6 pm	Del 23 al 25 de agosto

Al finalizar la práctica de campo se realizó una sesión de retroalimentación para resolver las dudas del cuestionario. Se dieron los alcances de la muestra y las funciones del Supervisor. Como materiales, además del Cuestionario impreso y el Manual del Encuestador se utilizó una pizarra y papelógrafos para hacer prácticas en gabinete. Para la evaluación y selección del personal de campo se consideró la participación en clase y los ejercicios realizados en gabinete, y se calificó la práctica de campo

**Cuadro 4.2. Región Pasco: Resultados del Curso de Capacitación**

Cargo	Nombres y Apellidos	Evaluación		
		Gabinete	Campo	Final
Supervisor	Giancarlo Torres García	B	MB	MB
Encuestador	Richard Saldani	B	B	B
Encuestador	Pedro Alvarado	B	B	B
Encuestadora	María Mendoza	B	R+	B
Encuestadora	Edith Parra	B	R+	B
Encuestadora	Isabel Rojas	B	R+	B

#### **b. Trabajo de Campo**

La operación de campo se efectuó del 26 de agosto al 10 de septiembre, en forma simultánea para las 4 rutas programadas. En general no hubo retrasos durante el trabajo de campo, porque se conocía con anticipación las vías de acceso a todos los centros poblados seleccionados; con lo cual se planificaron los desplazamientos.

La cobertura alcanzada en la Encuesta Económica Productiva del Cacao, en la región Pasco, fue del 100%.

Entre los factores que facilitaron el trabajo de campo resaltan:

- ✘ El concurso de personal local, que influyó en forma positiva en la toma de información y en el desplazamiento dentro de la zona intervenida.
- ✘ La colaboración prestada por la institución ejecutora, “Centro de Estudios Promoción del Desarrollo – DESCO” en Oxapampa.

Entre los factores adversos se pueden citar los siguientes:

- a. **Distancia a las Unidades de Producción Agropecuaria:** Algunos productores no viven en el centro poblado, sino en un anexo o caserío; en otros casos, sus chacras están muy alejadas; por lo que se tuvieron que realizar largas caminatas para ubicarlos.
- b. **Escasez de Transporte Público.** En las áreas rurales se presentaba el problema de falta de transporte continuo, lo cual hacía retrasar los desplazamientos. En estos casos se tuvo que contratar una movilidad particular.

## 11 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### 4.2.2 Metodología Cualitativa

En el marco del enfoque cualitativo se utilizaron dos herramientas metodológicas. Por un lado, se realizaron entrevistas semiestructuradas dirigidas a un representante de la IE, funcionario de la IP local relacionado al sector agrícola, y representante de la organización formada/fortalecida. Por otro lado, se realizaron historias de vida de cuatro productores agrícolas beneficiarios del proyecto mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas a profundidad, las cuales se centraron en sus experiencias en torno a diversos temas después de la ejecución del proyecto.

#### a. Actividades Preparatorias

##### Entrevistas

Para el desarrollo de las tres entrevistas a la IE, la IP relacionada al sector económico donde interviene el proyecto, y la Organización Formada/Fortalecida se realizaron las siguientes actividades preparatorias:

##### ✓ Diseño de Guías de Entrevistas

Las guías de entrevistas semiestructuradas utilizaron como referente las similares herramientas de la LB y adecuadas a las temáticas concernientes a la EF. Cabe resaltar que estas tres guías de entrevista contaron con la aprobación de FONDOEMPLEO. Las temáticas que incluyen son las siguientes:

Para la Institución Ejecutora:

- Sobre el Proyecto
  - ✗ Estrategia de focalización
  - ✗ Propósito
  - ✗ Componentes y Actividades
  - ✗ Cultivo
  - ✗ Duración e Inversión
  
- Sostenibilidad
  - ✗ Actores y gobernabilidad
  - ✗ Monitoreo
  - ✗ Riesgos
  - ✗ Evaluación

Para la Institución Pública:

- Sobre el Cultivo de Cacao
- Sobre el Proyecto
- Sostenibilidad

## 12 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Para la Organización Formada/Fortalecida:

- Sobre la Organización
- Sobre el Proyecto
- Sostenibilidad

### ✓ Agenda de Entrevistas

Gracias al contacto provisto por el Instituto CUANTO, se agendó primero la entrevista con el se agendó una entrevista con un representante de la IE: DESCO. En seguida, se agendó una entrevista con un funcionario de la IP: Agencia Agraria de Oxapampa. Finalmente, se agendó la entrevista con el presidente de la Organización Formada/Fortalecida: Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANSCORE-PALCAZU.

### ✓ Taller de Capacitación de Instrumentos Metodológicos con el Entrevistador

El día 28 de agosto se llevó a cabo en Lima el taller con el sociólogo Antonio Velásquez especialista cualitativo. Este taller utilizó una metodología expositiva y participativa para la absolución de dudas e incorporación de ajustes.

### Historias de vida

Para el desarrollo de las historias de vida de cuatro productores agrícolas beneficiarios del proyecto, se realizaron las siguientes actividades preparatorias:

### ✓ Diseño de Instrumentos

Se utilizó como referente la guía de entrevista de la etnografía de la LB para elaborar la guía de entrevista semiestructurada de la historia de vida, adecuadas a las temáticas concernientes a la EF. De similar manera que en el caso de las herramientas metodológicas previas, esta guía de entrevista tuvo la aprobación de FONDOEMPLEO. Las temáticas generales que se han tomado en consideración son las siguientes:

- La Familia y la Vivienda
- Presupuesto Familiar
- Actividades Agrícolas de la Familia
- La cadena de Valor del Cacao
- El Cultivo del Cacao
- Asociatividad
- El Proyecto
- Sostenibilidad

## 13 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### ✓ Reclutamiento de productores agrícolas beneficiarios

Previa explicación detallada de la metodología de la historia de vida, se consultó al Jefe de Proyecto de la IE para contactar con los beneficiarios entrevistados en la LB. Sin embargo, debido a que dos beneficiarios no tenían disponibilidad durante la visita diagnóstica, el Jefe de Proyecto seleccionó a otros dos beneficiarios como reemplazantes. El especialista social se contactó con estos cuatro beneficiarios seleccionados vía telefónica para coordinar la realización de la entrevista.

### ✓ Taller de Capacitación de Historia de Vida con Entrevistadora

El día 29 de agosto se realizó en Lima el taller con el sociólogo Antonio Velásquez especialista cualitativo. Este taller apeló a una metodología expositiva y participativa para la absolución de dudas e incorporación de ajustes.

## b. Trabajo de Campo

### Entrevistas

El trabajo de campo para la aplicación de las entrevistas fue ejecutado por el sociólogo Antonio Velásquez especialista cualitativo. Primero, el día 02 de setiembre se realizó la entrevista con el representante de la IE: DESCO, y tuvo una duración aproximada de 40 minutos. Posteriormente, el día 03 de setiembre se llevó a cabo una entrevista con el funcionario de la IP: Agencia Agraria de Oxapampa, cuya duración fue alrededor de 1 hora 40 minutos. El mismo día, se realizó una entrevista con el presidente de la Organización Formada/Fortalecida: Cooperativa Agraria Industrial APASC-SAN CORE-PALCAZU, la cual duró cerca de 25 minutos.

Durante la realización de estas entrevistas, no se presentaron dificultades significativas. Asimismo, se observó que los entrevistados mostraron predisposición para poder brindar la información requerida.

### Historias de vida

El trabajo de campo para la aplicación de esta herramienta metodológica también estuvo a cargo del sociólogo Antonio Velásquez especialista cualitativo. Durante el periodo del 02 al 08 de setiembre, se realizaron las entrevistas semiestructuradas a profundidad a los 4 productores beneficiarios del proyecto, residentes en las localidades de Pampacocha y Belén. Estas entrevistas tuvieron una duración que varió entre aproximadamente 2 hora 30 minutos y 4 horas.



## **14 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

Las entrevistas a los beneficiarios del proyecto se realizaron con normalidad. Acaso, la principal dificultad fue el acceso a la localidad de Belén dada la escasa movilidad pública.

### **4.2.3 Revisión Documentaria**

Para la EF se ha revisado la documentación del proyecto provista por FONDOEMPLEO, la cual se detalla a continuación:

- Informe final del proyecto de FONDOEMPLEO
- Informe final de la LB

### **4.3 Periodo de Referencia del Estudio**

El periodo de referencia del estudio comprende los tres años de participación de los beneficiarios en el proyecto.

## 15 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### 5. RESULTADOS

#### 5.1 Caracterización de la Población Beneficiaria

La presente subsección presenta los resultados de la aplicación de la encuesta para la evaluación final; muestra las principales características de los beneficiarios del proyecto dedicados a la producción de cacao. Es importante destacar que se hace una comparación con la Línea de Base

##### a. Tamaño de la Unidad Agropecuaria

El Cuadro N° 1 muestra que el tamaño promedio de la Unidad Agropecuaria (UA) es de 14 ha, la mitad de las UA de los beneficiarios corresponde a minifundios de menos de tres hectáreas, porcentaje que se ha mantenido en 47%. Como se puede observar, los agricultores que corresponden a la pequeña agricultura (de 3 a 9 hectáreas) se han mantenido en 21%, en tanto que los que corresponden a la mediana agricultura (de 10 a 49 hectáreas) mantuvieron su porcentaje en 25% y los de la gran agricultura (50 a más ha) se mantuvieron en 6%. En promedio, las Unidades Agropecuarias muestran en la evaluación final que están menos diversificadas que en la línea de base, bajando el número de cultivos manejados en la U.A. de 2 a 1 (sin considerar el cacao), mientras que el promedio de la superficie dedicada al cacao se mantuvo en 1.5 ha.

Cuadro 01 Línea de base: Estructura productiva agraria de las UA de los beneficiarios del proyecto				Cuadro 01 Evaluación Final: Estructura productiva agraria de las UA de los beneficiarios del proyecto			
	Media	Recuento	% del N de la columna		Media	Recuento	% del N de la columna
Tamaño promedio de la Unidad Agropecuaria (ha)	13.75			Tamaño promedio de la Unidad Agropecuaria (ha)	13.84		
Tamaño de la Unidad Agropecuaria				Tamaño de la Unidad Agropecuaria			
Minifundio (< a 3 ha)		136	47.9%	Minifundio (< a 3 ha)		134	47.3%
Pequeña agricultura (de 3 a 9.9 ha)		60	21.3%	Pequeña agricultura (de 3 a 9.9 ha)		62	21.9%
Mediana agricultura (de 10 a 49 ha)		72	25.3%	Mediana agricultura (de 10 a 49 ha)		72	25.3%
Gran agricultura (de 50 a más ha)		16	5.5%	Gran agricultura (de 50 a más ha)		16	5.5%
Total		284	100.0%	Total		284	100.0%
Unidad Agropecuaria donde se sembró el cultivo Cacao en la campaña pasada (%)		284	100.0%	Unidad Agropecuaria donde se sembró el cultivo Cacao en la campaña pasada (%)		284	100.0%
Total		284	100.0%	Total		284	100.0%
Número de cultivos de la Unidad Agropecuaria (Promedio)	2			Número de cultivos de la Unidad Agropecuaria (Promedio)	1		
Superficie dedicada a la siembra del cultivo de Cacao (Promedio, ha - agricultor)	1.48			Superficie dedicada a la siembra del cultivo de Cacao (Promedio, ha - agricultor)	1.48		
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017 Elaboración: Instituto Cuanto				Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 Elaboración: Instituto Cuanto			

##### b. Perfil del Productor Agropecuario

El Cuadro N° 2 indica que las Unidades Agropecuarias conducidas por mujeres se mantuvieron en 39.2% (más de la tercera parte) a lo largo del proyecto. La edad promedio de los productores agrarios que era de 45 años al inicio del proyecto ahora es de 48 años, en la composición etaria se aprecia una reducción porcentual de los agricultores que tienen menos de 30 años, del 13.7% al 7.7%, en tanto que se nota un incremento de los que tienen entre de 40 y 49 años, los cuales pasan de representar de 25.1% a 30.9%.

## 16 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Cuadro 02 Línea de base: Perfil del productor agropecuario					Cuadro 02 Evaluación Final: Perfil del productor agropecuario				
		Recuento	% del N de la columna	Media			Recuento	% del N de la columna	Media
Sexo	Hombre	173	60.8%		Sexo	Hombre	173	60.8%	
	Mujer	111	39.2%			Mujer	111	39.2%	
	Total	284	100.0%			Total	284	100.0%	
Edad promedio del productor (años)				45	Edad promedio del productor (años)				48
Rangos de edades	Menores de 30 años	39	13.7%		Rangos de edades	Menores de 30 años	22	7.7%	
	De 30 a 39 años	74	26.1%			De 30 a 39 años	60	21.0%	
	De 40 a 49 años	71	25.1%			De 40 a 49 años	88	30.9%	
	De 50 a 59 años	58	20.4%			De 50 a 59 años	61	21.6%	
	De 60 a 69 años	33	11.7%			De 60 a 69 años	35	12.3%	
	Más de 70 años	8	2.9%			Más de 70 años	18	6.5%	
	Total	284	100.0%			Total	284	100.0%	
Nivel de educación del productor	Sin nivel	12	4.1%		Nivel de educación del productor	Sin nivel	6	2.3%	
	Primaria	141	49.7%			Primaria	143	50.3%	
	Secundaria	108	38.1%			Secundaria	110	38.7%	
	Superior No Universitaria	7	2.3%			Superior No Universitaria	7	2.3%	
	Superior Universitaria	16	5.8%			Superior Universitaria	18	6.4%	
	Total	284	100.0%			Total	284	100.0%	

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017  
Elaboración: Instituto Cuanto

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019  
Elaboración: Instituto Cuanto

El Cuadro N° 2 también nos señala un ligero incremento en los que poseen educación superior universitaria (de 5.8% a 6.4%) y una también ligera reducción entre los que están sin nivel (de 4.1% a 2.3%).

### c. Caracterización de los Beneficiarios del Proyecto, según años de Experiencia y Motivos para Sembrar Cacao

En el Cuadro N° 3 se aprecia que el principal motivo para sembrar cacao en la línea de base es porque el cultivo es 'rentable' (50.7%), en tanto que en la evaluación final es 'por costumbre' (64%). En cuanto al segundo motivo en importancia se invierten los porcentajes, 'por costumbre' en la línea de base señalado por el 39.9%, en tanto que en la evaluación final es porque es 'rentable' (48%) y el tercer motivo importante es porque 'se adapta a las condiciones' en la línea de base (13.2%), mientras que en la evaluación final es 'no sabe que otro cultivo sembrar' (26.7%). Es importante mencionar que los beneficiarios pueden mencionar más de un motivo para sembrar cacao (respuesta múltiple) (ver cuestionario, sección Formato B, pregunta B1).

En el Cuadro N° 3 también se percibe que en la línea de base solo uno de cada seis agricultores beneficiarios (16.1%) realizaba registros de sus costos de producción, mientras que en la evaluación final lo realizan todos los agricultores (100.0%). La mayoría de los agricultores (96.9%) no tenía cacao certificado en la línea de base, porcentaje que no ha variado mucho en la evaluación final (96.5%). El 9.6% de los beneficiarios había participado en una feria nacional o internacional de cacao en la línea de base, porcentaje que baja a 1.8% en la evaluación final, esta baja se debe a que la gran mayoría de los agricultores (99.4%) venden su producto a los acopiadores por lo que su participación a ferias pierde interés.

## 17 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

De otro lado, solo el 18.6% de los agricultores beneficiarios del proyecto pertenecía a una organización o cadena productiva de cacao en la línea de base, porcentaje que se redujo ligeramente a 17.1% en la evaluación final, lo que es bastante reducido si tenemos en cuenta que la organización de los agricultores era un parte del proyecto. Esta reducción se explica al observar que la gran mayoría de los productores que aun pertenecen a una organización o cadena productiva afirman no encontrar ninguna ventaja de pertenecer a ella (93%).

La principal ventaja que los productores agrícolas organizados percibían en la línea de base era 'usar mejoras técnicas de producción' (27.6%) y 'obtener mayor precio de venta del cacao' (27.3%), representando un 25.3% los que no veían alguna ventaja, mientras que en la evaluación final el 93.1% no le encuentra alguna ventaja y el 7% restante cree que la ventaja es 'usar mejoras técnicas de producción'.

Cuadro 03 Línea de base: Activos de organización y de gestión de los productores agropecuarios				Cuadro 03 Evaluación Final: Activos de organización y de gestión de los productores agropecuarios			
		Recuento	% del N de la columna			Recuento	% del N de la columna
Motivos para sembrar	Por costumbre	113	39.9%	Motivos para sembrar	No Indica	3	1.1%
	No sabe qué otro cultivo sembrar	14	4.8%		Por costumbre	182	64.0%
	Es rentable	144	50.7%		No sabe qué otro cultivo sembrar	76	26.7%
	Tiene precio asegurado	2	.6%		Es rentable	136	48.0%
	Alta demanda del mercado	29	10.2%		Tiene precio asegurado	21	7.2%
	De fácil manejo agronómico	21	7.4%		Alta demanda del mercado	44	15.7%
	Se adapta a las condiciones medioambientales de la zona	37	13.2%		De fácil manejo agronómico	49	17.2%
	Requiere poco capital	14	4.8%		Se adapta a las condiciones medioambientales de la zona	54	19.0%
	Problemas con el sembrío del café	3	1.2%		Total	284	100.0%
	Total	284	100.0%		¿En la última campaña agrícola llevaste un registro de tus costos de producción de cacao?	Si	284
¿En la última campaña agrícola llevaste un registro de tus costos de producción de cacao?	Si	46	16.1%	No	0	0.0%	
	No	238	83.9%	Total	284	100.0%	
	Total	284	100.0%	¿Su cacao estaba certificado?	Si	10	3.5%
¿Tu cacao estaba certificado?	Si	9	3.1%	No	274	96.5%	
	No	275	96.9%	Total	284	100.0%	
	Total	284	100.0%	Participación en feria nacional o internacional de Cacao	Si	5	1.8%
Participación en feria nacional o internacional de Cacao	Si	27	9.6%	No	279	98.2%	
	No	257	90.4%	Total	284	100.0%	
	Total	284	100.0%	En la última campaña agrícola ¿Perteneciste a una organización o cadena productiva de cacao?	Si	48	17.1%
En la última campaña agrícola ¿Perteneciste a una organización o cadena productiva de cacao?	Si	53	18.6%	No	236	82.9%	
	No	231	81.4%	Total	284	100.0%	
	Total	284	100.0%	Ventajas de pertenecer a una organización o cadena productiva de Cacao	Usar mejores técnicas de producción	3	7.0%
Ventajas de pertenecer a una organización o cadena productiva de Cacao	Usar mejores técnicas de producción	15	27.6%	Acceder al crédito formal	0	0.0%	
	Acceder al crédito formal	7	13.4%	Obtener mayor precio de venta del cacao	0	0.0%	
	Obtener mayor precio de venta del cacao	14	27.3%	Vender a otros compradores	0	0.0%	
	Vender a otros compradores	2	3.1%	Ninguna	45	93.0%	
	Ninguna	13	25.3%	Reintegro	0	0.0%	
	Reintegro	2	3.3%	Total	48	100.0%	
	Total	53	100.0%				

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019  
Elaboración: Instituto Cuanto

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017  
Elaboración: Instituto Cuanto

## 18 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### d. Caracterización del Cultivo Sembrado: Superficie, Variedad, Manejo de Lote y Edad

La variedad CCN51 es la usada mayoritariamente, tanto en la línea de base (98%) como en la evaluación final (99.4%). En la línea de base poco menos de la cuarta parte (22.4%) tiene un manejo orgánico del cacao, porcentaje que se reduce en la evaluación final a 8.6%. La disminución se atribuye a un mayor costo de producción en relación al convencional. La edad promedio de la plantación pasó de 5.16 años en la línea de base a 8.12 años en la evaluación final, es decir, fenológicamente tienen una mayor capacidad productiva. Respecto a la tenencia de la tierra, la mayoría de los agricultores beneficiarios es propietario de la parcela que participó en el proyecto, tanto en la línea de base (92%) como en la evaluación final (94%).

Cuadro 04 Línea de base: Sobre el cultivo sembrado				Cuadro 04 Evaluación Final: Sobre el cultivo sembrado					
		Recuento	% del N de la columna	Media			Recuento	% del N de la columna	Media
Variedad sembrada	Criollo	6	1.6%		Variedad sembrada	CCN51	291	99.4%	
	CCN51	386	98.0%			INC	2	.6%	
	INC	2	.4%			Total	293	100.0%	
	Total	394	100.0%			Distribución de los lotes según tipo de manejo (%)	Orgánico	25	8.6%
Distribución de los lotes según tipo de manejo (%)	Orgánico	88	22.4%		Convencional		268	91.4%	
	Convencional	304	77.2%		Total		293	100.0%	
	En transición	2	.4%		Edad promedio de la plantación (años)			8.12	
Total	394	100.0%		Tenencia de la parcela donde está el lote	En propiedad	276	94.0%		
Edad promedio de la plantación (años)				5.16	En alquiler	3	1.0%		
Tenencia de la parcela donde está el lote	En propiedad	362	92.0%		Cedida por	12	4.0%		
	Cedida por	29	7.4%		Cedida por terceros sin	1	.4%		
	Cedida por terceros sin	1	.3%		En medianería	1	.4%		
	En medianería	1	.3%		Total	293	100.0%		
	Total	394	100.0%		Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 Elaboración: Instituto Cuanto				
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017 Elaboración: Instituto Cuanto									

## 19 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### e. Relación de los Productores con los Mercados de Insumos y Factores

En el Cuadro N° 5 se presenta el número promedio de jornales por hectárea utilizados por los agricultores: en la línea de base los jornales remunerados por hectárea ascienden a 1.73 por ha., los jornales no remunerados a 23.01 por ha. y los jornales totales alcanzaron los 24.92 por ha, en tanto que en la evaluación final los jornales remunerados suben a 19.18 por ha., los jornales no remunerados bajan a 21.35 por ha., mientras que los jornales totales se incrementaron a 40.54 por ha. El incremento de los jornales se explica por el aumento de la producción del cultivo

Cuadro 05 Línea de base: Relación de los productores con los mercados de insumos y factores				Cuadro 05 Evaluación Final: Relación de los productores con los mercados de insumos y factores			
	Media	Recuento	% del N de la columna		Media	Recuento	% del N de la columna
Jornales remunerados por hectárea	1.73			Jornales remunerados por hectárea	19.18		
Jornales no remunerados	23.01			Jornales no remunerados	21.35		
Número total de jornales	24.92			Número total de jornales	40.54		
% de productores que han recibido asistencia técnica y/o cursos de capacitación	Si	141	49.5%	% de productores que han recibido asistencia técnica y/o cursos de capacitación	Si	284	100.0%
	No	143	50.5%		Total	284	100.0%
	Total	284	100.0%		Tipo de Financiamiento	Recursos propios	284
Tipo de Financiamiento	Recursos propios	255	89.7%	Total	284	100.0%	
	Préstamo	26	9.1%	Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 Elaboración: Instituto Cuanto			
	Ambos	3	1.2%				
	Total	284	100.0%				
Fuente de financiamiento usada (%)	Banco	13	44.7%				
	Cajas Rurales/Municipales	13	44.7%				
	Familiares/amigos	2	6.0%				
	Financiera	1	4.5%				
	Total	29	100.0%				

De otro lado, la mitad de agricultores (49.5%) recibió asistencia técnica y/o cursos de capacitación en los lotes involucrados en el proyecto en la línea de base, mientras que en la evaluación final recibió asistencia técnica y/o cursos de capacitación en los lotes involucrados en el proyecto la totalidad de los agricultores (100.0%). En cuanto a financiamiento, en la línea de base solo el 9.1% de los agricultores beneficiados obtuvo financiamiento para el lote de cacao intervenido por el proyecto, porcentaje que se redujo a cero en la evaluación final, es decir, el 100% de agricultores usó recursos propios.

### f. Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron al cacao

En el Cuadro N° 6 se muestra los eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron al cacao en el ámbito del proyecto. Se puede apreciar en la línea de base que casi tres de cada cinco (57.7%) de los lotes intervenidos por el proyecto fueron afectados por algún evento climático, mientras que en la evaluación final este porcentaje se eleva al 83.3%, es decir, cuatro de cada cinco lotes fueron afectados por eventos climáticos. El principal evento climático que afectó a los que cultivan cacao en la línea de base fue el 'exceso de lluvias, desbordes o inundaciones', el cual afectó al 53.4% de los agricultores beneficiarios del proyecto, en tanto que en la evaluación final los agricultores declararon que el 'exceso de lluvias, desbordes o inundaciones' afectó al 83%. De los lotes afectados por eventos climáticos, en la línea de base el 77.6% no tomó ninguna acción para contrarrestar los efectos de los eventos climáticos, en tanto que en la evaluación final los que no tomaron ninguna acción bajaron a 61.1% y el 38.9% restante realizó drenajes.

## 20 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

De otro lado, el Cuadro N° 6 señala también que en la línea de base el 68.9% de los lotes intervenidos por el proyecto fueron afectados por eventos de mercado, porcentaje que se redujo a 47.3% en la evaluación final. En relación a los lotes afectados por eventos de mercado, en la línea de base el 66.4% fue afectado por una caída del precio del cacao grano seco, mientras que en la evaluación final el 36.8% tuvo un incremento en el precio de los insumos y solo el 7.1% experimentó una caída del precio del cacao grano seco. De los lotes afectados por eventos de mercado y tomaron acciones para contrarrestarlos, en la línea de base el 17.1% disminuyó sus gastos familiares y el 4.5% tomó un préstamo. Mientras que en la evaluación final, el 22.5% compró otros insumos y el 13.4% cambió de proveedor.

Cuadro 06 Línea de base: Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron a Cacao				Cuadro 06 Evaluación Final: Eventos climáticos y de mercado inesperados que afectaron a Cacao			
		Recuento	columna			Recuento	columna
Lotes que fueron afectados por eventos climáticos	Afectado por evento climático	164	57.7%	Lotes que fueron afectados por eventos climáticos	Afectado por evento climático	236	83.0%
	No afectado por evento climático	120	42.3%		No afectado por evento climático	48	17.0%
	<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0%</b>		<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0%</b>
Principales eventos climáticos	Granizadas	0	0.0%	Principales eventos climáticos	Granizadas	0	0.0%
	Bajas temperaturas (heladas)	0	0.0%		Bajas temperaturas (heladas)	0	0.0%
	Exceso de lluvias/desbordes/inundaciones	152	53.4%		Exceso de lluvias/desbordes/inundaciones	236	83.0%
	Sequías	3	1.2%		Sequías	0	0.0%
	Cambios bruscos de temperatura	3	1.1%		Cambios bruscos de temperatura	0	0.0%
	Vientos fuertes	6	2.0%		Vientos fuertes	0	0.0%
	Ninguno	120	42.3%		Ninguno	48	17.0%
	<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0%</b>		<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0%</b>
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos	Lanzamiento de petardos	0	0.0%	Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos climáticos	Lanzamiento de petardos	0	0.0%
	Quema	0	0.0%		Quema	0	0.0%
	Aplicación de foliares	0	0.0%		Aplicación de foliares	0	0.0%
	Riego	1	.8%		Riego	0	0.0%
	Resiembra	5	3.0%		Resiembra	0	0.0%
	Drenaje	22	13.3%		Drenaje	92	38.9%
	Cobertura de suelo	3	2.1%		Cobertura de suelo	0	0.0%
	Sombras	0	0.0%		Sombras	0	0.0%
	Zanjas	1	.8%		Zanjas	0	0.0%
	Limpieza	3	1.6%		Limpieza	0	0.0%
	Reforestar	1	.8%		Reforestar	0	0.0%
	No tomó ninguna acción	127	77.6%		No tomó ninguna acción	144	61.1%
	<b>Total</b>	<b>164</b>	<b>100.0%</b>		<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>100.0%</b>
	Lotes que fueron afectados por eventos de mercado	Afectado por evento de mercado	196		68.9%	Lotes que fueron afectados por eventos de mercado	Afectado por evento de mercado
No afectado por evento de mercado		88	31.1%	No afectado por evento de mercado	150		52.7%
<b>Total</b>		<b>284</b>	<b>100.0%</b>	<b>Total</b>	<b>284</b>		<b>100.0%</b>
Principales eventos de mercado	Aumento del precio de la semilla del cultivo	4	1.5%	Principales eventos de mercado	Aumento del precio de la semilla del cultivo	10	3.4%
	Aumento del precio de los insumos	3	.9%		Aumento del precio de los insumos	104	36.8%
	Caída del precio del cacao grano seco	189	66.4%		Caída del precio del cacao grano seco	20	7.1%
	Ninguno	88	31.1%		Ninguno	150	52.7%
	<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0%</b>		<b>Total</b>	<b>284</b>	<b>100.0%</b>
Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos de mercado	Cambió de proveedor	2	.8%	Acciones que realizó el productor para contrarrestar los eventos de mercado	Cambió de proveedor	18	13.4%
	Compró otros insumos	0	0.0%		Compró otros insumos	30	22.5%
	Disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria	3	1.3%		Disminuyó reinversión en la unidad agropecuaria	2	1.2%
	Pidió préstamo	9	4.5%		Pidió préstamo	0	0.0%
	Disminuyó sus gastos familiares	33	17.1%		Disminuyó sus gastos familiares	3	2.3%
	Cambio a abono orgánico	0	0.0%		Cambio a abono orgánico	0	0.0%
	Nada	149	76.2%		Nada	81	60.5%
	<b>Total</b>	<b>196</b>	<b>100.0%</b>		<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019

## 21 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### g. Producción y Comercialización del Cacao

En el cuadro 7 se exhibe la información correspondiente a los aspectos de producción y comercialización de cacao en el ámbito intervenido por el proyecto. El rendimiento promedio por hectárea en la línea de base fue de 783.23 kg/ha. de cacao, en tanto que en la evaluación final el rendimiento alcanzó los 1,148.25 kg/ha., es decir, experimentó un incremento de 46.6%. Casi la totalidad de la producción es destinada al mercado, tanto en la línea de base (99.76%) como en la evaluación final (99.04%), lo cual ocurre en mazorca, baba y grano seco. La mayor parte de la cosecha es vendida al acopiador-habilitador, sin embargo, el porcentaje que representaba en la línea de base llegando a 67.8% se incrementó en la evaluación final a 99.4%, reduciendo el porcentaje vendido a una empresa de 7% en la línea de base a 0.6% en la evaluación final y a cero lo vendido a intermediarios, mayoristas, consumidores finales y cooperativa. Cruzando la información entre el agente comprador (acopiador) y las razones de venta al comprador, se observa que la razón principal del incremento de venta al acopiador está relacionado a la confianza que le brinda el acopiador al agricultor.

Cuadro 07 Línea de base: Producción y comercialización de Cacao					Cuadro 07 Evaluación Final: Producción y comercialización de Cacao				
	Media	(%)	Recuento	columna		Media	(%)	Recuento	columna
Rendimiento por hectárea	783.23				Rendimiento por hectárea	1148.25			
Porcentaje de cantidad de Cacao destinado a la venta con respecto al total de producción		99.76			Porcentaje de cantidad de Cacao destinado a la venta con respecto al total de producción		99.04		
Cacao tipo Mazorca destinado a la venta (%)		100.00			Cacao tipo Mazorca destinado a la venta (%)		100.00		
Cacao tipo En Baba destinado a la venta (%)		100.00			Cacao tipo En Baba destinado a la venta (%)				
Cacao tipo Grano Seco destinado a la venta (%)		99.75			Cacao tipo Grano Seco destinado a la venta (%)		99.00		
Agente comprador de Cacao	Acopiador-Habilitador		191	67.8%	Agente comprador de Cacao	Acopiador-Habilitador		282	99.4%
	Empresa		20	7.0%		Empresa		2	.6%
	Mayorista		9	3.1%		Mayorista		0	0.0%
	Estado		0	0.0%		Estado		0	0.0%
	Consumidores finales		7	2.5%		Consumidores finales		0	0.0%
	Asociación		2	.6%		Asociación		0	0.0%
	Cooperativa		28	9.8%		Total		284	100.0%
	Intermediario		26	9.2%					
	Total		281	100.0%					

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019

El principal motivo que tienen los agricultores beneficiarios para vender el producto a su mayor comprador es porque 'le ofrece un mejor precio' en la línea de base (62.7%) y tiene un 41.9% en la evaluación final, el segundo motivo en la línea de base es porque 'lo conoce hace años' (26.8%), el cual es el primer motivo con 56.8% en la evaluación final. En la evaluación final aparece como tercer motivo en importancia porque es 'único en la zona' con 1.2% mientras que en la línea de base es 'le otorga crédito' (7.5%).



## 22 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Cuadro 07 Línea de base: Producción y comercialización de Cacao				Cuadro 07 Evaluación Final: Producción y comercialización de Cacao			
	(%)	Recuento	columna		(%)	Recuento	columna
Distribución Cantidad vendida por Acopiador-Habilitador	67.53			Distribución Cantidad vendida por Acopiador-Habilitador	98.46		
Distribución Cantidad vendida por Empresa	6.97			Distribución Cantidad vendida por Empresa	.58		
Distribución Cantidad vendida por Mayorista	3.10			Distribución Cantidad vendida por Mayorista	0.00		
Distribución Cantidad vendida por Estado	0.00			Distribución Cantidad vendida por Estado	0.00		
Distribución Consumidores finales	2.50			Distribución Consumidores finales	0.00		
Distribución Cantidad vendida por Otros agentes	19.66			Distribución Cantidad vendida por Otros agentes	0.00		
Motivo de venta al comprador				Motivo de venta al comprador			
Lo conoce hace años		76	26.8%	Lo conoce hace años		161	56.8%
Ofrece mejor precio		177	62.7%	Ofrece mejor precio		119	41.9%
Le otorga crédito		21	7.5%	Le otorga crédito		0	0.0%
Es el único de la zona		8	3.0%	Es el único de la zona		4	1.2%
Total		281	100.0%	Socio		0	0.0%
				Total		284	100.0%

Fuente: Encuestas Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019

En relación al compromiso de venta por adelantado, en la evaluación final se aprecia un incremento en el porcentaje de los que realizan compromisos por anticipado en comparación con la línea de base, especialmente en cacao grano seco sube de 8.6% a 58.3%. Respecto a la venta de cacao a través de una organización, en grano seco en la línea de base solo llegaba al 16.5%, mientras que en la evaluación final se incrementó a 48.1%.

Cuadro 07 Línea de base: Producción y comercialización de Cacao				Cuadro 07 Evaluación Final: Producción y comercialización de Cacao			
		Recuento	columna			Recuento	columna
¿Comprometiste la venta de cacao tipo mazorca por anticipado?	Si	2	37.4%	¿Comprometiste la venta de cacao tipo mazorca por anticipado?	Si	3	34.2%
	No	3	62.6%		No	7	65.8%
	Total	5	100.0%		Total	10	100.0%
¿Comprometiste la venta de cacao tipo en baba por anticipado?	Si	5	75.0%	¿Comprometiste la venta de cacao tipo en baba por anticipado?	Si	0	0.0%
	No	2	25.0%		No	0	0.0%
	Total	7	100.0%		Total	0	0.0%
¿Comprometiste la venta de cacao tipo grano seco por anticipado?	Si	24	8.6%	¿Comprometiste la venta de cacao tipo grano seco por anticipado?	Si	160	58.3%
	No	251	91.4%		No	114	41.7%
	Total	275	100.0%		Total	274	100.0%
¿La venta de cacao tipo mazorca la realizaste a través de una organización?	Si	2	34.7%	¿La venta de cacao tipo mazorca la realizaste a través de una organización?	Si	3	32.9%
	No	3	65.3%		No	7	67.1%
	Total	5	100.0%		Total	10	100.0%
¿La venta de cacao tipo en baba la realizaste a través de una organización?	Si	0	0.0%	¿La venta de cacao tipo en baba la realizaste a través de una organización?	Si	0	0.0%
	No	7	100.0%		No	0	0.0%
	Total	7	100.0%		Total	0	0.0%
¿La venta de cacao tipo grano seco la realizaste a través de una organización?	Si	44	16.1%	¿La venta de cacao tipo grano seco la realizaste a través de una organización?	Si	132	48.1%
	No	231	83.9%		No	142	51.9%
	Total	275	100.0%		Total	274	100.0%

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019

### h. Costos e Ingresos de la Actividad Agrícola

Tanto los costos como los ingresos se incrementaron entre la línea de base y la evaluación final. El costo total promedio se incrementó en 73.3%, en tanto que el costo monetario promedio aumentó en 186.8% y el costo no monetario promedio aumentó en 31%. Este aumento de los costos se debe al aumento de la producción del cultivo, que con lleva a una mayor mano de obra remunerada.

## 23 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

El costo unitario monetario promedio se redujo en (4.7%), pasando de 1.75 a 1.67 soles debido al incremento del rendimiento; mientras que el costo unitario promedio se redujo en 45%, pasando de 6.62 a 3.64 soles debido al incremento del rendimiento. Por el lado de los ingresos, el ingreso total promedio se incrementó en 112.5%, el ingreso monetario promedio aumentó en 110.1% y el ingreso unitario promedio se incrementó en 27.6%, pasando de 5.39 a 6.87 soles por kg, de cacao comercializado. Estos incrementos se deben al aumento de la venta del cultivo.

Cabe señalar que los costos monetarios son básicamente insumos y personal remunerado mientras que los costos no monetarios incluyen gastos del personal no remunerado, gasto por tracción usando tracción mecánica o animal que no sean alquilada, es decir, propia/cedida, del agricultor o del proyecto, gasto imputado por alquiler del terreno cuando es propio, gasto por consumo de agua cuando la fuente de agua es por secano (lluvia), etc. En tanto que el ingreso no monetario es la cantidad producida pero no vendida (autoconsumo valorizado al promedio del precio de venta).

Cuadro 08 Línea de base: Costos e Ingresos del Cacao Costos		Cuadro 08 Evaluación Final: Costos e Ingresos del Cacao Costos		
	Media		Media	VAR (%)
Costo total promedio (S./ha)	2446.75	Costo total promedio (S./ha)	4241.31	73.3
Costo monetario promedio (S./ha)	664.80	Costo monetario promedio (S./ha)	1906.41	186.8
Costo no monetario promedio (S./ha)	1781.96	Costo no monetario promedio (S./ha)	2334.90	31.0
Costo unitario monetario	1.75	Costo unitario monetario	1.67	-4.7
Costo unitario promedio (S./kg)	6.62	Costo unitario promedio (S./kg)	3.64	-45.0
Ingreso total promedio (S./ha)	3711.58	Ingreso total promedio (S./ha)	7885.33	112.5
Ingreso monetario promedio (S./ha)	3711.06	Ingreso monetario promedio (S./ha)	7797.23	110.1
Ingreso no monetario promedio (S./ha)	.52	Ingreso no monetario promedio (S./ha)	88.09	16753.7
Ingreso unitario promedio (S./kg)	5.39	Ingreso unitario promedio (S./kg)	6.87	27.6
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017		Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019		

### i. Rentabilidad de la Actividad Agrícola

El ingreso neto total promedio (soles por hectárea) se incrementó durante el período del proyecto en 188.1% y el ingreso neto monetario promedio lo hizo en 93.4%. Este incremento se da por las mayores ventas del cultivo.

Sin embargo, la rentabilidad del cacao se redujo durante el período del proyecto en 47.8%, en tanto que la rentabilidad neta monetaria promedio se redujo en casi la tercera parte, pasando de 1018.87% en la línea de base a 343.85% en la evaluación final. Si bien es cierto el ingreso neto aumentó también lo hizo el costo monetario por lo que la rentabilidad se vio afectada

## 24 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Cuadro 09 Línea de base: Rentabilidad del Cacao		Cuadro 09 Evaluación Final: Rentabilidad del Cacao		
	Resultado		Resultado	VAR (%)
Ingreso neto total promedio (S./ha)	1264.83	Ingreso neto total promedio (S./ha)	3644.02	188.1
Ingreso neto monetario promedio (S./ha)	3046.26	Ingreso neto monetario promedio (S./ha)	5890.83	93.4
Rentabilidad neta total promedio (%)	203.94	Rentabilidad neta total promedio (%)	106.37	-47.8
Rentabilidad neta	1018.87	Rentabilidad neta	343.85	-66.3
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Línea de base, Marzo 2017		Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019		

### 5.2 Medición de los indicadores del Marco Lógico antes del Proyecto

A continuación, se presenta la matriz de los indicadores del marco lógico a nivel de Fin, Propósito, Componentes y Productos, en la cual se ha añadido dos columnas con los resultados del levantamiento de la línea de base y de la evaluación final. Así mismo, se expresan unos comentarios en relación a la comparación del nivel de los indicadores del estudio de evaluación final con las metas del proyecto.

## 25 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### MATRIZ DE INDICADORES

Lógica de Intervención	Descripción	Indicadores			Evaluación Final	Comentarios
		Unidad Medida	Línea de Base	Meta Física		
<b>FIN</b>	Mejora de la competitividad de pequeños productores cacaoteros de la Reserva de Biosfera Oxapampa Ashaninka Yanasha	No se presentan indicadores a este nivel				
<b>PROPÓSITO</b>	Se han generado 360 empleos temporales equivalentes a 97,200 jornales, durante la ejecución del proyecto	Puesto de trabajo	Total Jornales=31,441.96 Total de Puestos=116	360	Total Jornales=82969.94 Total de Puestos=307	En la evaluación final se reporta 82969.94 jornales por un total de 307 puestos de trabajo, es decir, se crearon 237 nuevos empleos, lo que equivale, al 70.5% de la meta. Estos resultados se deben al aumento de la producción del cultivo.
	Mejora de las competencias de los pequeños productores cacaoteros y sus organizaciones para la gestión empresarial.	Nuevos Soles	1,264.8	11,502	3644	El ingreso neto anual reportado por el estudio de evaluación final es 4,737.21 soles (3644 *1.3h), lo cual representa el 41.1% de la meta. Este valor se obtiene de la multiplicación del ingreso neto monetario por el promedio de hectárea del cultivo de cacao. El ingreso neto es la diferencia del ingreso total por hectárea – costo total por hectórea
	300 productores cacaoteros han fortalecido sus capacidades técnicas en el manejo tecnificado del cultivo de cacao, al finalizar el proyecto	Persona	10	300	284	284 cacaoteros fortalecieron sus capacidades técnicas en manejo del cultivo del cacao, es decir, se consiguió el 94.6% de la meta física.

## 26 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Lógica de Intervención	Indicadores					Comentarios	
	Descripción	Unidad Medida	Línea De Base	Meta Física	Evaluación Final		
COMPONENTE	1. Mejora de las competencias de los pequeños productores cacaoteros y sus organizaciones para la gestión empresarial.	Pequeños productores cacaoteros organizados a través de la cooperativa mejoran sus competencias asociativas en marco de la gestión empresarial de su organización y alianzas estratégicas al 3er año de ejecución del proyecto	Entidad	0	1	1	La cooperativa está operando pero aún no cumple con funcionar como una organización de productores que realiza una comercialización asociativa eficiente.
		300 pequeños productores cacaoteros gestionan empresarialmente sus unidades productivas al 3er año de ejecución del proyecto.	Persona	27	300	284	En la evaluación final se identificó que la gestión empresarial la realizan 204 pequeños productores de cacao, los que representan el 94.6% de la meta planteada por el proyecto. Este indicador es resultante de los beneficiarios que llevaron registros de costo de producción y han recibido capacitación o asistencia técnica. (ver cuadro No 6 del informe)
		300 pequeños productores cacaoteros incrementan la producción de sus unidades productivas de 550 a 1200Kg/ha, debido a la implementación de buenas prácticas agronómicas: al 1er año a 650kg/ha, al 2do año 900kg/ha y al 3er año 1,200kg/ha.	Kilogramo	83	1,200	1,148.25	En la evaluación final se estimó en 1,148.25 kg/ha la productividad promedio (95.6% de la meta), la cual es alcanzada o superada por 204 de los 300 pequeños productores (68.0% de la meta) Las buenas prácticas agronómicas, son los que usan sombras y hacen podas y realizan fermentación y almacenan del cultivo. Este indicador es el resultante de la producción entre el total de la superficie sembrada (ver pregunta E19 y la E2)
	2. Mejora sostenible de la productividad y calidad del cultivo de cacao	300 pequeños productores cacaoteros organizados incrementan su producción anual de 330 TM a 720 TM de cacao, al tercer año mediante la implementación del paquete técnico del proyecto: al 1er año a 390TM, al 2do año a 540TM y al 3er año a 720TM de ejecución del proyecto.	Tonelada	50	720	79	La producción de los beneficiarios llegó a 79 toneladas de cacao el último año del proyecto, es decir, el 11.0% de la meta. producción anual de cacaoteros organizados es igual a la producción por hectáreas de los beneficiarios que pertenecen a una organización o cadena productiva
		300 pequeños productores mejoran el porcentaje de fermentación de almendras de cacao de calidad Grado I (75%), mediante un adecuado proceso de beneficio en 09 centros de acopio: 03 al 1er año y 06 al 2do año de ejecución del proyecto	Porcentaje	0	75	0	No hay evidencia del logro de este indicador. Sin embargo en Línea de Base el 87% realizaban fermentación de cacao mientras que en la Evaluación final el 99.4% de los beneficiarios realizaban esta práctica. El indicador no se pudo determinar por qué en el instrumento de recojo de la información no contempló esta pregunta.
	3. Mejora de competencias en las familias productoras y su organización para la comercialización	300 pequeños productores cacaoteros organizados incrementan el volumen anual acopiado y comercializado a través de la cooperativa de 70 TM a 1108 TM de cacao Grado I durante los 3 años de ejecución del proyecto: al 1er año 100TM, al 2do año 432TM y al 3er año 576TM.	Tonelada	40	1,108	44	La cooperativa ha logrado comercializar 44 toneladas en el tercer año del proyecto, es decir, el 3.9% de la meta. Este valor se obtiene del volumen de ventas de los beneficiarios que pertenecen a una organización o cadena productiva.

**27 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores  
Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

MATRIZ DE INDICADORES: INDICADORES DE PRODUCTOS							
		INDICADOR	DESCRIPCIÓN	UNIDAD MEDIDA	META FÍSICA	EVALUACIÓN FINAL	COMENTARIOS
Componente	1	<b>Mejora de las competencias de los pequeños productores cacaoteros y sus organizaciones para la gestión empresarial.</b>					
Producto	1.1	<b>Productores cacaoteros seleccionados</b>	Se han incorporado 300 beneficiarios calificados al 2do mes de ejecución del proyecto.	Persona	300	284	284 productores están inscriptos en el padrón
			210 productores cacaoteros sensibilizados en cooperativismo se suman a la base social de la cooperativa; 70 socios al 1er año, 129 socios al 2do año y 210 socios al 3er año de ejecución del proyecto.	Persona	210	142	Se logró asociar a 142 productores a la cooperativa haciendo un total de 212 socios, mediante bajada de bases, difusión radial de los beneficios y otros
Producto	1.2	<b>Productores cacaoteros capacitados gestionan empresarialmente sus unidades productivas de cacao</b>	Productores de cacao implementan el plan de gestión de las unidades productivas	Persona	300	204	Productores gestiona empresarialmente sus unidades productivas.
Producto	1.3	<b>Productores cacaoteros organizados a través de la cooperativa acceden a servicios de apoyo a la gestión organizacional y comercial</b>	Promotores comerciales brindan asistencia técnica, organizacional y comercial, mediante la mejora de sus capacidades organizacionales y comerciales a partir del 2do año de ejecución del proyecto.	Persona	18	18	Con el proyecto se logró formar y fortalecer la gestión organizacional de los cuales 9 son productivos y los otro 9 son promotores comerciales.
			Líderes y directivos de la cooperativa son capacitados en Gestión Organizacional y comercial para asumir cargos directivos al 2do año de ejecución del proyecto, mediante 04 eventos	Persona	28	26	Para dar sostenibilidad a la propuesta dl proyecto se fortaleció a los líderes de los sectores conformando 18 comités de base para tener mayor compromiso, comunicación entre cooperativa y socio.
			Líderes directivos de la cooperativa establecen 02 alianzas estratégicas: 01 al 02do año y 01 al 3er año de la ejecución del proyecto.	Entidad	2	3	En este producto se logró realizar al 100 %, alcanzando establecer alianzas con el APPCACAO, Gobierno Regional de Pasco,

**28 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores  
Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

							Fondo Ítalo Peruano y el Proyecto Especial Pichis Palcazú (MINAGRI).
<b>Componente</b>	<b>2</b>	<b>Mejora sostenible de la productividad y calidad del cultivo de cacao</b>					
<b>Producto</b>	<b>2.1</b>	<b>Pequeños productores cacaoteros con competencias técnicas fortalecidas para el manejo técnico del cultivo de cacao</b>	300 pequeños productores cacaoteros aplican los conocimientos adquiridos en el manejo integrado de 600 hectáreas de cultivo de cacao, mediante el desarrollo de talleres, ECAs, al 3er año de ejecución del proyecto.	Persona	300	204	Se logró gracias a la transferencia de tecnología que 204 productores cacaoteros manejen tecnificado su cultivo de cacao.
			18 parcelas de aprendizaje (0.5 has c/u) son implementadas y manejadas para el desarrollo de ECAs al 1er año de ejecución del proyecto	unidad	18	16	Se logró implementar 18 parcelas demostrativas cada una de ½ de hectárea, pero al finalizar el año 2, se acordó retirar a la parcela del sector de Puerto Mayro en resguardo del técnico de campo responsable de la zona, por motivos de la problemática social existente (cultivos ilícitos) y la otra parcela del sector de Pampacocha no se encuentra en óptimas condiciones por motivo de que el río arrasó con el cultivo.
<b>Producto</b>	<b>2.2</b>	<b>Unidades productivas con potencial para la producción del cacao mejorado</b>	300 unidades productivas de cacao (2ha c/u) incrementan su productividad de 550 Kg/ha a 1,200 Kg/ha al 3er año del proyecto: Al 1er año a 650 kg/ha, al 2do año a 900kg/ha y al 3er año a 1200kg/ha.	Unidades	300	284	284 unidades productivas lograron incrementar su producción durante la ejecución del proyecto pasando de 326 kg /ha a 826 kg/ha.

**29 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

			10 centros de acopios implementados y en funcionamiento mejoran el proceso de poscosecha y obtienen granos de cacao de Grado I (75% de fermentación), 03 en el 1ro, 03 en el 2do y 04 en el 3er año de ejecución del proyecto	Unidad	10	10	Con el proyecto se logró implementar 14 centros de acopio con materiales (costales de yute y polipropileno, manta arpillera, alambre púa, malla olímpica, agrofilm), herramientas (carretillas), equipos (balanzas), muebles (mesas, sillas, estantes) e infraestructura (almacén, mejora de sus eras de secado, cajones fermentadores, entre otros). Centros de acopio; Belén, Lagarto seco, Rio negro, La Esperanza, San Cristóbal, San francisco de Chuchurras, Pampacocha, San Luis de Shiringamazu, Shiringamazu, Loma Linda, Nueva aldea, Centro Castilla, Mazuhuazu e Iscozacín
Producto	2.3	<b>Productores cacaoteros obtienen granos de cacao de calidad de grado I (75% de fermentación) a través del buen uso de los centros de acopio que responden a las exigencias del mercado destino</b>	03 de los 09 de centros de acopio implementados y en funcionamiento mejoran el proceso de poscosecha y obtienen granos de cacao de Grado I (75% de fermentación), 03 al 1er año de ejecución del proyecto.	Persona	3	-	No hay evidencia de logro de este indicador. Sin embargo el 99.4% de los productores realizan fermentación de cacao (282 productores)
			Promotores comerciales de los centros de acopio centralizados mejoran el proceso de poscosecha, en fermentación y secado, brindando servicios de calidad a productores cacaoteros organizados, al 2do año de ejecución del proyecto.	Unidad	18	-	No hay evidencia de logro de este indicador



**30 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores  
Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

Componente	3	Mejora de las competencias de los productores cacaoteros y sus organizaciones para la comercialización					
Producto	3.1	<b>Líderes y productores cacaoteros de la cooperativa con competencias técnicas fortalecidas ejecutan un plan de comercialización y financiero del cacao</b>	28 Líderes de la cooperativa gestionan empresarialmente su organización, en marco de la mejora de capacidades de negociación, asociativismo y cooperativismo de sus asociados al 1er año de ejecución del proyecto.	Persona	28	28	El proyecto logró en un 100% la meta del producto, fortaleciendo las capacidades de negociación
			300 productores desarrollan capacidades básicas en cooperativismo y comercialización desde el 01er año al 3 er año de ejecución del proyecto	Persona	300	204	204 productores tienen conocimientos básicos de técnicas de comercialización
Producto	3.2	<b>Productores cacaoteros a través de la cooperativa amplían su acceso al mercado en mejores condiciones.</b>	Productores cacaoteros organizados a través de la cooperativa mejoran sus capacidades de comercialización accediendo a comercializar directamente con 02 empresas exportadoras: 01 al 2do año y 01 al 3er año de ejecución del proyecto.	Entidad	2	3	Gracias a la gestión del proyecto mediante la articulación comercial se logró establecer contratos de compra y venta con 4 empresas; Nutry Body SAC, Cacaosuyo, Santa Rosa de Chiriari – APROSARROCH y Productos AMYRA.
Producto	3.3	<b>Formación de 05 gestores de calidad</b>	150 Unidades productivas son certificadas (UTZ) y comercializan mediante la cooperativa 300 TM (durante 02 años) de almendras secas de cacao a precios diferenciados: 120TM en el 2do año y 180 TM al 3er año de ejecución del proyecto.	toneladas	300		No hay evidencia de este indicador
			09 Productores cacaoteros seleccionados son capacitados en trazabilidad de cacao en el 2do año y 3 er año de ejecución del proyecto	persona	9	17	17 promotores han sido capacitados y se encuentran en las condiciones de realizar servicios de catación intermedia y trazabilidad de cacao.

### **5.3 Análisis del Proyecto**

#### **5.3.1 Componentes del Proyecto**

##### **a. Productividad**

De manera general, el representante de la IE y el presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU coinciden en que los productores han logrado incrementar su productividad debido a las capacitaciones y asistencias técnicas que han brindado el proyecto en relación a prácticas agrícolas. Al respecto, se destaca que el proyecto ha promovido principalmente el grano de cacao CCN-51, cacao clonado proveniente de Ecuador, dado que permite obtener un mayor rendimiento, es más fácil de manejar y es más resistente a las plagas y/o enfermedades. Antes de la intervención ya había una mínima producción de cacao CCN-51, pero durante la ejecución del proyecto se enfatizó su uso debido a las cualidades mencionadas.

*“El CCN-51 es un clon altamente productivo, el criollo te está bordeando 300 a 400 kilos por hectárea y un CCN-51, de 900 a 1200 kilos por hectárea”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

Los productores beneficiarios consideran que la principal actividad económica es la agricultura, en la cual destaca la producción de cacao, junto con la producción de plátano y venta de ganado. El cultivo de cacao permite obtener ingresos durante todo el año; sin embargo, las ganancias son mayores durante las dos principales campañas. Así, por ejemplo, durante el periodo de una campaña la producción ronda 21 baldes, cada balde pesa 7 kilos y se vende cada kilo alrededor de 6.50 soles, lo que les hace ganar a un productor entre 800 y 900 soles por mes. Sin embargo, en temporada baja, la producción decrece alrededor entre 6 y 12 baldes, así como también cae el precio por kilo de cacao, lo que les brinda un ingreso promedio de 200 a 300 soles por mes.

*“Del cacao sí es quincenal, el cacao sí es quincena. Acá hay producción dos veces al año, hay dos campañas grandes y las demás son pequeñitas, pero siempre hay, como se dice, no chorrea, pero gotea siempre”* (Katalina Simón Ruiz, Productora Agrícola Beneficiaria, 06 de setiembre de 2019).

##### **b. Gestión empresarial**

Con respecto a la gestión empresarial, el representante de la IE sostiene que una finalidad del proyecto era generar una nueva actitud “empresarial” en los beneficiarios. Al respecto, se refiere que antes del proyecto los agricultores tenían conocimientos de prácticas productivas para desarrollar el cultivo del cacao; sin embargo, no tenían conocimientos empresariales para insertarse adecuadamente al mercado. Así, por ejemplo, no sabían los costos de producción del cacao, ni siquiera identificaban si estaban obteniendo ganancias o pérdidas con la producción de este cultivo.

## 32 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

A través de capacitaciones que apelaban a las metodologías CEFE y MESUN, el proyecto pretendía que los productores adopten una perspectiva empresarial; al menos, reconozcan si el cultivo de cacao es rentable o no. En ese sentido, el beneficiario lograría identificar cuánto le cuesta producir un kilo de cacao y cuál es su margen de ganancia luego de realizada la venta.

El proyecto promovió el uso del cuaderno de registro como una herramienta para que los productores pudieran registrar sus ingresos y egresos, jornales, insumos utilizados, etc., y así determinar la rentabilidad del cultivo del cacao. Al respecto, se menciona que el proyecto brindó capacitaciones a los beneficiarios para utilizar adecuadamente esta herramienta.

*“Mi costo de producción, cuánto he invertido en abono, cuánto trabajé haciendo mis trabajos en control de malezas, cuántas podas realicé, pero esto a raíz de esto de acá, acá tienes que anotar. Acá dice registro de compra, ahí está, actividades, fecha, ¿Qué actividad hice?, podas de aclareo, cuantos utilicé, familiar, sí, dos, yo y mi hijo, cuántos lo contraté gente, si no contraté 0, si contraté 2”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

Desde la perspectiva del presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU, los beneficiarios si lograron utilizar el cuaderno de registro; no obstante, tiene la percepción de que fue difícil generarles el hábito de que lo llenaran continuamente. Incluso, **no tiene la certeza de que los productores continúen llenando este cuaderno luego de finalizado el proyecto.** En todo caso, considera que el uso de esta herramienta les ha sido útil a algunos productores que lograron llenarlo adecuadamente porque les permitió identificar el costo de producción del cacao.

*“Sí, sí, se usaba, de hecho, el cuaderno de registro, pero de repente desde un comentario muy personal, esa es la parte más complicada de lograr en un agricultor, ¿no? porque es un tema de casi de formación desde pequeño en la cual te ayudan a mantener el orden en lo que haces, ¿no? Yo he visto que han utilizado la mayoría. No estoy seguro si ahora lo continuarán usando porque, este, son anotaciones continuas para llevar un orden completo, ¿no? Si así se ha utilizado”* (Cesar Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).

### 33 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

En el caso de los productores beneficiarios, algunos beneficiarios utilizan el cuaderno de registro entregado por la IE, mientras que otros utilizan un cuaderno alternativo. Esto debido a que comparten la percepción de que el cuaderno del proyecto tiene términos técnicos y es más demandante; en cambio el cuaderno que ellos utilizan lo llenan según sus necesidades de información y de disponibilidad de tiempo. Sin embargo, en general, los productores perciben que esta herramienta ha sido útil para poder conocer los costos de producción del cultivo de cacao e identificar posteriormente su rentabilidad, incluso ha sido útil para inspirar a algunos beneficiarios a “crear” un cuaderno alternativo donde registren información similar.

*“Porque hay veces en cuaderno de DESCO, hay, te hacen, hay varias actividades que tienes que hacer [...] Palabras técnicas. En cambio, el cuaderno, ya tú le agarras tu cuaderno, agarras tú apuntas cuanto vienen hoy día a tú. Te parece más fácil”* (Saúl Colina Crispín, Productor Agrícola Beneficiario, 04 de setiembre de 2019).

*“Sí. Porque por costumbre, por ejemplo, en la bitácora dice, bueno, hoy día ha sido a trabajar al cacao, muy bien. Tú tendrías que tener acá, ¿no? Para que no te olvides y tienes que acostumbrarte, pero es muy bueno para sacar la línea general sobre cómo están”* (Ángeles Custodio, Productor Agrícola Beneficiario, 07 de setiembre de 2019).

#### c. Gestión comercial

Los diversos actores involucrados refieren las pasantías como una actividad clave en el componente comercial del proyecto. Al respecto, se destaca la pasantía con la empresa Nor Andino en Piura, la cual se caracterizaba por ser una empresa con dos mil socios que trabajaban en las regiones de Piura, Amazonas y Tumbes.

La principal finalidad de las pasantías era que los productores conozcan experiencias exitosas de cómo articularse al mercado, para estimularlos a no realizar intercambios comerciales con intermediarios. Otras actividades abordadas en este componente eran la capacitación a los productores sobre calidad del cacao, destino de producción, rentabilidad del cultivo, conocimiento del cliente, entre otros.

*“Los productores, por ejemplo, ellos conocen quién es su cliente, eso es importante. Tú, de repente le vas a preguntar, no sé cómo estará la rentabilidad, en su momento a todos se les ha capacitado, sabe quién es su cliente, por ejemplo. Saben a dónde llega su cacao, sabe cómo está su cacao en precio”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

### 34 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Según el presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU, los productores si han mejorado su gestión comercial porque han adquirido mayores conocimientos sobre la calidad del cacao, lo cual les permita negociar de mejor manera con los compradores ya que reconocen qué producto están ofreciendo.

*“Sí, básicamente a nivel, ahí... creo que la gente empieza a conocer más del tema de la bolsa, la gente empieza a saber más de la calidad, cuando es un buen cacao, cuando su cacao tiene problemas en tema de fermentación, secado, eso hace que la gente tiene mayores argumentos para decir “quiero que me pagues más”. Estamos hablando a nivel de un productor porque ya conocen un buen cacao, ¿no?”* (Cesar Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).

Asimismo, se considera que la cooperativa esta mejor posicionada para realizar una negociación comercial de venta de cacao. Al respecto, se destaca que los directivos y promotores han participado en diversos eventos tales como ferias, ruedas de negocios, los cuales les han permitido obtener mayores conocimientos sobre comercialización.

Por otro lado, los productores beneficiarios han aprendió a reconocer la calidad del cacao e incluso en algunos casos buscan certificar su producto. Esta información es relevante en el proceso de negociación comercial porque les permite saber cuánto deben cobrar por el producto que ofrecen. En todo caso, cabe destacar que la mayoría de los agricultores vende su producción de cacao a la cooperativa.

*“Entonces tú llevas a la cooperativa o al centro de acopio más cercano, ahí lo envío y al toque me están pagando, nada es al crédito, todo es al contado. Voy a ala cooperativa, dejo mi cacao y me están pagando, y me pagan por calidad, eso sí. Si yo llevo húmedo o llevo, se me pasó el fermentado, te compra la cooperativa, pero bueno, te compra pero no te da a precio igual. ¿Entonces qué hace el productor? Se les ha capacitado para eso, “si tú quieres que te paguen menos, no te estés quejando, saca un producto bueno y fermentar no es difícil, se les ha enseñado eso, no te pases nada más de los tiempos, mueve todos los días tu cacao, remuévelo porque si no se sancocha y se vuelve negro, ¿quién se va a perjudicar? Tú como productor, tú mismo vas a hacer, tú mismo haces tu destino”. Entonces ellos saben, “si lo hago bien, tiene que pagarme. Si el cacao esta 6.50, 6.50 me tiene que pagar, no me tienes que pagar 5.5 ni 4 porque está húmedo, estoy llevando bien mi cacao, entonces págamelo”, eso también se les ha enseñado, ¿no?”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

### **5.3.2 Ejecución del Proyecto**

#### **a. Plan de trabajo**

El proyecto duró 3 años tal y como estaba programado en el cronograma del convenio. Además, según el representante de la IE, se cumplió con los componentes del proyecto; no obstante, se realizaron algunas modificaciones a algunas actividades para cumplir los resultados esperados de la intervención.

*“Como te digo, con el contrato convenio, sí, hemos cumplido, de todas maneras. Eso no, no se ha cambiado con sus componentes de propósito [...] pero sí con algunas actividades, como te vuelvo a repetir, actividades netamente, ¿no? hemos reformulado. Creo que en todo proyecto se hace eso, se reformula.”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

#### **b. Presupuesto**

El monto total programado al final del proyecto fue de S/. 9 888 424,0, pero se ejecutó un total de S/. 9 962 924,24. Este incremento se debe mayormente a los recursos adicionales provistos por la Cooperativa Apasc Sancore Palcazú.

*“Sí, en realidad, si [fue suficiente]. Inclusive devolvimos un mínimo, una cantidad mínimo. No hemos gastado al cero, obvio, sí nos ha alcanzado”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

Al respecto, se destaca que el proyecto tenía un POA que delimitaba las actividades que tenían que realizar, los recursos y el tiempo asignado. En ese sentido, no se ejecutaron actividades no contempladas, lo cual, a su vez, impacto que no les falte ni les sobre recursos.

#### **c. Alianzas con instituciones y organizaciones**

La IE realizó coordinaciones con la IP durante la ejecución del proyecto. Según el funcionario de la IP, estas coordinaciones se centraron fundamente en torno a la fiscalización del proyecto.

Por otro lado, actualmente la cooperativa APASC-SANCORE-PALCAZU trabaja de manera conjunta con algunas instituciones, programas y proyectos públicos tales como el Proyecto PICHIS, Municipalidad Provincial de Oxapampa, Agencia Agraria de Oxapampa, Sierra Exportadora, DEVIDA. Estas relaciones son funcionales para esta organización porque les permite obtener apoyo en determinados aspectos. Así, por ejemplo, la Municipalidad Provincial de Oxapampa los ha ayudado a participar en ferias; el programa Sierra Exportadora les ha permitido acceder a algunos talleres de capacitación.

**d. Saberes previos en torno a la actividad agropecuaria y enfoque de género**

En relación a los saberes y prácticas previas o ancestrales relacionados a la agricultura, el proyecto tomó en cuenta fue la práctica ancestral de realizar los sembríos durante luna llena. Los ejecutores del proyecto no intentaron cambiar esta práctica, sino que también se les enseñó otras técnicas que se acoplan a lo que ellos previamente sabían sobre el desarrollo de la agricultura. Cabe señalar los nativos le atribuyen una importancia significativa a la luna en su cosmovisión, por lo que también realizan sus bailes y aniversarios durante sus fases.

Ahora bien, el respeto esta práctica tradicional no fue algo que se contrapuso a los calendarios de cosecha, poda y abono, puesto que se realizó un acuerdo entre las organizaciones sobre los momentos y la cantidad de veces al año que se cumplen las actividades.

*“Nosotros hemos hecho un paquete técnico. Entonces como proyecto se les ha dado este paquete, lo hemos trabajado con la mesa técnica de cacao del Palcazú, nosotros somos parte de la mesa técnica de cacao del Palcazú. Ellos manejan un calendario, no es que el proyecto les ha dado, sino que como todas las organizaciones nos hemos puesto de acuerdo, a una sola idea: yo cosecho diciembre, enero, febrero o marzo mi cosecha anual. No es que yo, el otro cosecha más antes, esa es la cosecha más grande, digamos. Y luego en julio, agosto y setiembre, ¿no? Cosechas, digamos, las grandes. ¿Cuándo abono? 4 o 3 veces al año, ¿cuándo podar, qué podas hacer?, ¿no? Entonces no hemos dado calendario y ellos saben”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

Los productores beneficiarios señalan que sí tenían conocimientos previos sobre la producción agrícola y, en algunos casos, el cultivo del cacao. En estos últimos casos, sus conocimientos provenían fundamentalmente de experiencias de sus padres con otros proyectos que fueron percibidas como limitadas dado que consistían en la entrega de equipamientos. En cambio, estos beneficiarios perciben que este proyecto si les brindó conocimientos para desarrollar el cultivo de cacao.

*“Nada. Mi papá si tenía un cuarto de cacao pero con el proyecto Pichis Palcazu, con ellos ha instalado vivero para media hectárea pero no ha llegado a injertar. Le abandonó totalmente. Por eso es que cuando vino DESCO un poquito había desconfianza, que igual va a ser como Pichis van a dar vivero y no lo van a llegar a injertar y eso. Y mi papá también dijo eso porque tenía experiencia con Pichis. Bueno yo si lo recibí porque ellos me comentaron si vamos a injertarlo, vamos a hacer todo eso y bueno como no había cacao acá y cacao se vende en todo sitio. Lo agarré ¿no? mi señora también ha agarrado también”* (Saúl Colina Crispín, Productor Agrícola Beneficiario, 04 de setiembre de 2019).



Por otro lado, el representante de la IE considera que el proyecto sí incluyó el enfoque de género en su estrategia de intervención. Como resultado se hace referencia a que las mujeres participan activamente en la producción del cacao, resaltando su relevancia al tener un rol decisivo en la fermentación que posteriormente determina su calidad o, en algunos casos, en el manejo del dinero derivado del cultivo del cacao. Sin embargo, esta percepción no contempla la sobrecarga de labores que asumen las mujeres ya que las labores domésticas siguen siendo percibidas como exclusivas de las mujeres.

*“Ellas son las que controlan inclusive el fermentado que es un tema clave para la calidad del cacao, ellas son las que controla, la mayoría de las mujeres. Inclusive quiénes son las que contaban el dinero del cacao, las mujeres, ¿por qué? Porque el marido está en otros temas más grandes, sigue en el ganado y él se encarga del trabajo de las podas, el trabajo más pesado, pero ya quién se encarga de la cosecha, las mujeres”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

**e. Capacitación y asistencia técnica**

En las capacitaciones sobre temas productivos se utilizó 3 metodologías: la metodología ECA, la cual utilizaba parcelas demostrativas y estimulaba la participación de los productores; la metodología CEFÉ que buscaba desarrollar competencias económicas vinculadas al cacao y la metodología MESUN, desarrollar sus unidades agrícolas y cultivos como un negocio. En general, se considera que, además de brindarles conocimientos pertinentes para el desarrollo productivo del cacao, el uso de estas metodologías permitió que los productores adquirieran algunas habilidades blandas que cambiaron su rutina productiva.

*“Algunos aplicando estas habilidades que le hemos inculcado, ser más responsables, conocer su producto, conocer su calendario, regirse a su calendario, cuándo debe abonar, cuándo debo podar. Eso les ha cambiado porque antes era a la deriva, pues. Inclusive los cacaotales eran, pucha, tenían unas ramas grandes y no, no manejaban adecuadamente sus cacaotales por tema de capacitaciones, no lo tenían el conocimiento”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

Tanto el funcionario de la IP como el presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU coinciden en que las capacitaciones y asistencias técnicas fueron útiles porque les brindaron mayores conocimientos para realizar las labores productivas pertinentes para el cultivo de cacao. Es más, se destaca que estas capacitaciones tomaban en cuenta las necesidades de información de los productores de cacao.



## 38 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

*“Sí, yo creo que sí, sí han sido en temas que eran de nuestro interés, ¿no? Siempre había un nivel de consulta también, qué temas podríamos desarrollar y DESCO conocía muy bien a nuestra organización y sabía qué temas eran nuestras falencias todavía” (Cesar Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANSCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).*

Por otro lado, los productores entrevistados refieren que recibieron capacitaciones y asistencias técnicas, e incluso algunos participaron en las pasantías promovidas por la IE. Se destaca que las capacitaciones no solamente eran teóricas, sino prácticas que implicaba aplicar lo enseñado en el mismo campo, en parcelas demostrativas.

Además, los beneficiarios consideran que estas capacitaciones y asistencias técnicas fueron factores claves para la mejora del rendimiento del cacao porque les brindó conocimientos sobre prácticas adecuadas para incrementar la productividad del cultivo. Así, por ejemplo, destacan la importancia de aplicar abono o el podar adecuadamente las plantaciones en la calidad del cacao.

*“El cacao tienes que tú, un tercio nomás tiene que ser de hoja, un tercio de la mata, un tercio raíz, así. Y si tú tienes tremendo arbusto, esa era nuestra preocupación pensando que tremendo arbusto va a producir, no, no va a producir. Nosotros no queremos, dice, hoja, fruto, entonces ese es el tema de cuando eres nuevo, hay tropiezos. Ya con las capacitaciones ya, fui aprendiendo que no es así. Es lo que ha pasado con mi hermano abajo. Mi hermano tiene tremendo arbusto, pero tiene pues, pero yo digo si lo cortaríamos arriba se produciría más” (Ángeles Custodio, Productor Agrícola Beneficiario, 07 de setiembre de 2019).*

En ese sentido, los productores perciben que han incrementado sus capacidades productivas en torno al cultivo de cacao. Es más, se considera que la mayoría aplica en su rutina diaria los conocimientos adquiridos en las capacitaciones y asistencias técnicas del proyecto.

### **f. Involucramiento de productores beneficiarios**

Los diversos actores señalan que los productores participaron de las actividades del proyecto porque, en general, percibían que les sería útil para el desarrollo productivo del cacao, lo cual iban contrastando con la progresiva ejecución del proyecto. Así, por ejemplo, durante la pasantía, los beneficiarios adquirieron conocimientos sobre el manejo de tecnologías de podar y fertilización, las que fueron utilizadas por la gran mayoría de productores, pues aprendieron que si no se poda el cacao (y se deja crecer 3 metros como ocurría antes) pueden tener problemas de plagas y/o enfermedades que se genera por las sombras.

## 39 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

*“Sí, si [he aumentado mis conocimientos], porque cuantas cosas, yo con los viajes, hemos hecho una pasantía, yo la última que he estado, hemos aprendido de las plantas, nosotros mismos venderlas, como se hace toda la producción de chocolate” (Katalina Simón Ruiz, Productora Agrícola Beneficiaria, 06 de setiembre de 2019).*

El presidente de APASC-SANSCORE-PALCAZU indica que la mayoría de los asociados tuvo un alto porcentaje de participación en la ejecución del proyecto. Esto debido a que, por un lado, DESCO era una institución ya conocida en la zona y tenía “prestigio” y, por otro lado, el alto grado de compromiso del equipo técnico de la IE que se reflejaba en acciones concretas como que llegaban a las zonas más distantes para cumplir con sus actividades.

### **g. Promoción de asociatividad de productores beneficiarios**

Con respecto a la asociatividad, el funcionario de la IP manifiesta que la cooperativa ha incrementado el número de asociados. Esto ha derivado que pueda acumular un mayor volumen de producción, lo cual les permite tener una mejor posición para negociar durante los intercambios comerciales.

*“¿La asociatividad? Bueno, los productores de cacao, en la actualidad, acá están manejándolo con asociaciones ¿no? Con asociaciones y ahora con la cooperativa ¿no? que se han unido para poder hacer fuerza, para poder tener un bloque más grande, para poder vender y conseguir un mejor mercado y a mejor precio” (Jesús Torres, funcionario de Agencia Agraria de Oxapampa, 03 de setiembre de 2019).*

Tanto el presidente de APASC-SANSCORE-PALCAZU como los beneficiarios entrevistados perciben que el número de asociados se incrementó durante la ejecución del proyecto, específicamente, la cantidad aumentó de 75 a 230 socios. Esto debido a que, por un lado, el proyecto realizó intensivas actividades de información y sensibilización sobre la relevancia de la asociatividad dirigida a los agricultores y, por otro lado, los resultados tangibles que obtuvo la cooperativa convencieron a los productores de incorporarse a esta organización.

Por otro lado, la cooperativa está en proceso de elaboración de sus instrumentos gestión administrativa y financiera. En ambos casos, esta organización cuenta con borradores de estos instrumentos.

*“En realidad estábamos iniciando el proceso de elaboración de un plan estratégico, pero no hemos llegado a consolidarlo, ¿no? Digamos que tenemos a nivel de borrador, pero no tenemos uno definitivo. Pasa lo mismo a nivel financiero, a nivel de, digamos, de control económico. La contadora nos ayuda a llevar cierto grado de control del manejo, pero no tenemos un sistema propio para eso”* (Cesar Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).

#### **h. Desempeño de equipo de Institución Ejecutora**

El representante de la IE señala que los miembros del equipo de técnicos trataban de establecer una relación horizontal y de confianza con los productores para el desarrollo de las actividades del proyecto. Al respecto, los proyectos que previamente ejecutó DESCO en la zona de intervención influyeron en el fortalecimiento de las relaciones con los agricultores, dado que ya conocían a la institución y tenían confianza en su labor.

Asimismo, la cooperativa tuvo una estrecha relación con DESCO debido principalmente a la fluida comunicación. Además de la voluntad de los miembros de ambas organizaciones, el hecho de compartir el mismo ambiente durante la ejecución del proyecto influyó en esta comunicación.

Por otro lado, los beneficiarios entrevistados tienen buenas impresiones sobre el equipo técnico de la IE, resaltando su profesionalismo y conocimiento en la producción del cacao. Incluso, los productores destacan a los ingenieros Luis García, Luis Bravo y a Enrique (“Kike”), entre otros.

*“El señor Corilla muy buena persona, al menos ha sido muy buen jefe hasta que se ha ido. De ahí Enrique, Kike que le llamábamos como amigo, también muy bueno; Ismar también muy bueno, sabía su trabajo; Christian también sabía de su tema, todos sabían, todos estaban experimentados. No había ni uno que no sabía”* (Katalina Simón Ruiz, Productora Agrícola Beneficiaria, 06 de setiembre de 2019).

#### **i. Monitoreo de actividades**

El proyecto tenía dos tipos de monitoreo: interno y externo. Por un lado, el monitoreo interno estaba a cargo del coordinador de DESCO quien realizaba sus evaluaciones cada seis meses y posteriormente elaboraba un informe que era elevado a FONDOEMPLEO.

A partir de cada informe entregado por DESCO, FONDOEMPLEO enviaba a un especialista para realizar el monitoreo externo de la ejecución del proyecto. El monitor visitaba a los productores de diversos sectores de la zona de intervención para validar el contenido del informe.

**j. Identificación de riesgos e implementación de medidas de mitigación**

El POA de la IE no contempló actividades de mitigación; sin embargo, pese a ello se realizaron capacitaciones sobre la prevención de desastres naturales que podría afectar la producción de cacao. Así, por ejemplo, se realizaron capacitaciones para evitar que los agricultores sembraran el cacao en las riberas de los ríos, lo cual ha sido una práctica común antes de la intervención del proyecto.

*“Pero qué piensan ellos, “no, por acá antes pasaba el río”, ¿no? Pero no han previsto sus riesgos, entonces con estas tecnologías, unas de las habilidades blandas, es mitigar nuestros riesgos en tu habilidad blanda, ¿no? Prevenir el riesgo, entonces eso se les ha explicado. Que si bien es cierto que el río pasó hace 30 años, pero ya pasó 30 años, en el año 40 el río lleva su cauce y eso no saben algunos y eso se les ha explicado. “Entonces procuren no hacer ribera de ríos, yo sé que la tierra es suave, bonita, es todo cierto, pero de acá a 30 años, 25 años, nuevamente va a llegar una creciente y te va a llevar tu cacaotal, ¿y qué haces? Por eso hay que prever”. Por eso también en la parte productiva se ha implementado cortinas cortavientos” (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).*

Por otro lado, el funcionario de la IP y el presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU coinciden en que uno de los mayores riesgos que afrontan los productores de cacao es el precio del producto porque hay épocas donde el precio no cubre los costos de su producción. Además, el presidente de la cooperativa manifiesta que otros riesgos que afrontan los agricultores están relacionados con los variantes costos de producción y de transporte, las precariedades de acceso vial, etc.

*“Los costos de producción son altos, sean de los insumos, abonos, productos, básicamente fertilizantes. El tema del transporte es otro factor. Nuestro distrito es una zona un poco complicada, las distancias a la carretera y el acceso a la movilidad es un poco difícil. Todavía no se ha logrado consolidar el tema del mercado también desde la organización. Eso también nos afecta porque no podemos acceder a un precio competitivo todavía, ¿no? Hemos mejorado, pero falta, creo yo que falta” (Cesar Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).*

En el caso de los productores beneficiarios, se menciona como riesgo la variabilidad del precio del cacao que influye en la planificación de su producción. Asimismo, se menciona riesgos a fenómenos climatológicos como lluvias o inundaciones, pero ya se les capacitó para afrontar este tema. Finalmente, otros riesgos destacados por los productores son las plagas o enfermedades que afectan la productividad del cacao, pero la IE ya les brindó capacitaciones para controlar sus efectos negativos.

*“Ah, justo para... por ahí le botamos. Primeramente, fue con sembríos, pero después ya todo era para cosecha y post cosecha para evitar plagas, enfermedades, para prevenir, controlar las plagas, las enfermedades que había. Nosotros no conocíamos, ellos nos han hecho entender y conocer cómo controlarlo porque cantidades de escoba de bruja ha venido, moniliasis, este se llama la enfermedad y se controla con esto, así. Controla podando, se controla de esta forma, entonces así ya hemos podido controlar ya” (Noemí Colina Espíritu, Productora Agrícola Beneficiaria, 04 de setiembre de 2019).*

### **5.3.3 Pertinencia del Proyecto**

Se puede decir que el proyecto es pertinente, en cuanto guarda coherencia entre las necesidades de los beneficiarios y los objetivos del proyecto. La institución ejecutora tenía un conocimiento previo del ámbito de intervención por su participación en la zona, especialmente sobre la problemática de la producción de cacao en Palcazú. La identificación de la problemática de los productores fue realizada a través de talleres de diagnóstico para identificar el estado inicial de la actividad en cuanto a la gestión empresarial, la productividad sostenible y la comercialización. En esta evaluación final se concluye que el proyecto logró resolver en parte los problemas identificados en la zona de intervención, especialmente en los temas productivos, quedando pendientes la solución de los temas comerciales, específicamente el funcionamiento adecuado de la cooperativa. Sin embargo, en términos generales, como se verá más adelante con los resultados de la encuesta de salida, existe un alto grado de satisfacción de la población beneficiaria en torno a las actividades del proyecto.

#### **k. Eficacia**

Respecto a la consecución de las metas del proyecto, en dos de las metas de propósito el proyecto estuvo cerca de cumplirlas, en creación de puestos de trabajo se llegó al 70% y en número de cacaoteros con capacidades técnicas fortalecidas se alcanzó el 95%. No obstante, en la tercera meta de propósito, incremento en el ingreso neto anual, el proyecto llegó al 41.1% de la meta fijada.

#### **l. Eficiencia**

El Proyecto C15-31 tuvo como objetivo principal incrementar los ingresos netos de los pequeños productores cacaoteros de la Reserva de Biosfera Oxapampa Ashaninka Yanesha. Al respecto se obtuvo un incremento de ingresos de 4,737.21 soles anualmente a cada uno de los 284 productores que fortalecieron sus capacidades con el proyecto. es decir, un incremento anual total de 2, 113,369 soles.

## 43 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Si tenemos en cuenta que la vida productiva de un árbol de cacao es en promedio 25 años y la edad actual es de 8 años, en los 17 años restantes se habrá generado un beneficio total de 7,869,072,797 soles con una inversión de 2, 117,923 soles (no se toma en cuenta el aporte de los beneficiarios dado que se asume que dicho aporte se efectuará anualmente a lo largo de todo el período). Es decir, por cada sol invertido se generarán 3.7 soles.

### a. Logros del Proyecto

Los logros más importantes del proyecto se han centrado en cuatro aspectos: cambio de actitud de los productores, la producción de cacao, el aspecto organizacional y la articulación comercial.

En el caso del cambio de actitud, al inicio del proyecto los productores no tenían un manejo empresarial de sus unidades productivas. Al final del proyecto, se considera que los productores están camino a tener un enfoque empresarial.

En relación al aspecto productivo, uno de los logros más significativos del proyecto se ha centrado en la post cosecha del cacao donde más del 80% de productores han logrado obtener granos de cacao de calidad. Esto ha impactado en el proceso de intercambio comercial donde la calidad del cacao influye en obtener mejores precios.

Sobre el aspecto organizacional, inicialmente la cooperativa era considerada como “una pantalla” porque no tenía una estructura y prácticas organizativas. Así, por ejemplo, los directivos se conocían, pero no hacían reuniones, así tampoco conocían sus roles dentro de la organización. Luego de la ejecución del proyecto, los directivos ya conocen sus roles, realizan reuniones con mayor frecuencia, han elaborado un estatuto; en otras palabras, ha logrado fortalecer organizativamente a la cooperativa.

Con respecto al aspecto comercial, antes de la intervención del proyecto, los productores comercializaban fundamentalmente con acopiadores que se imponían sus condiciones. El proyecto buscó que los agricultores se articularan con nuevos mercados, logrando que vendan sus productos a algunas empresas. Sin embargo, la mayor parte sigue siendo vendida a los intermediarios en chacra.

*“Ya nosotros cuando hemos llegado, hemos visto y sí está consiguiendo los objetivos planteados ¿no? Porque el proyecto, si no me equivoco, unas de sus funciones era fortalecer a la cooperativa y lograr hacer ventas de cacao” (Jesús Torres, funcionario de Agencia Agraria de Oxapampa, 03 de setiembre de 2019).*

## 44 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Al respecto, el presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU tuvo la expectativa de que el proyecto logrará consolidar **la exportación del cacao; pero no se logró por la falta de certificación orgánica**. No obstante, el funcionario de la IP resalta que el proyecto ha logrado que la cooperativa aumentara sus instalaciones y equipamiento, e incluso puedan percibir el cacao no únicamente como materia prima, sino también la posibilidad de darle valor agregado.

Por otro lado, de manera general, los beneficiarios entrevistados perciben que el proyecto ha logrado sus objetivos. Ahora bien, existen diferentes percepciones sobre los objetivos o resultados del proyecto. Así, algunos beneficiarios resaltan que la adquisición de conocimientos sobre el cultivo de cacao y la mejora de su calidad era el principal objetivo del proyecto. Otros beneficiarios resaltan que la mejora de la calidad de vida era el principal propósito de la iniciativa.

*“Sí, ha logrado sus resultados, pucha, ha logrado que ellos han tenido la meta de mejorar la calidad y conocer las enfermedades y mejor todo, aunque hemos... un poquito nos ha faltado el precio que está bajo nada más, pero de todas maneras eso no se puede aceptar porque es de allá mismo el comprador, Lima. Un tiempo ha llegado a 8 soles, hasta 9 soles, pero de ahí bajó. Ahorita está 6.30, 6.50 y se mantiene ahí”* (Noemí Colina Espiritu, Productora Agrícola Beneficiaria, 04 de setiembre de 2019).

### b. Percepción general del Proyecto

El representante de la IE enfatiza que una de las lecciones positivas es que el proyecto logró mejorar la perspectiva empresarial de los productores a través del aprendizaje de habilidades blandas. Como dificultades que afrontó el proyecto, se hace referencia a la articulación a nuevos mercados.

*“Esta es la parte de cómo articular tu producto, porque en realidad parece fácil y llevarlo al mercado y vender al mercado no es fácil, tienes que canalizar, saber a quién vender, quién te va a comprar también, hacer sinergias. Entonces esa parte ha sido un poco difícil pero no imposible, ¿no?”* (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).

El funcionario de la IP destaca los logros del proyecto; sin embargo, menciona que dado que la cooperativa ha mejorado su articulación a nivel local y nacional, **una próxima intervención debería tener como objetivo la articulación con el mercado internacional**. Acorde con ello, el presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU también considera que un futuro proyecto debería tener como objetivo la exportación del cacao que se produce en la zona de intervención; así como también se debería incluir más activamente a la cooperativa en la formulación de los proyectos.



*“De DESCO ¿no? con otra etapa más para poder, quien sabe, hasta podría decir, hasta poder cerrar un círculo ¿no? de lo que es ya el proceso ya de exportación ¿no? Porque ya la cooperativa viene trabajando, como le digo, a nivel local y a nivel nacional ¿No? Entonces allí es, ya no es muy difícil que ellos puedan poner sus miras a poder exportar su producto” (Jesús Torres, funcionario de Agencia Agraria de Oxapampa, 03 de setiembre de 2019).*

De manera general, los productores beneficiarios tienen una opinión positiva sobre el proyecto, pues consideran que esta iniciativa les ha ayudado a incrementar sus capacidades, lo cual ha impactado en la mejora de la productividad del cacao. Pese a esta predominante postura favorable, los agricultores refieren que un aspecto a mejorar es la comercialización.

*“A mí, particularmente, yo he trabajado muy bonito porque es una institución seria que al menos da un buen trato a sus trabajadores; no he tenido una mala experiencia con ellos, los jefes son muy buenos, allá en Villa Rica, en Huancayo, te tratan bien. No he tenido ni un problema como en otros lugares que sí, como en la municipalidad no me ha ido. Gracias a DESCO yo tengo mucho aprecio, he aprendido mucho de ellos. Siempre me han dado capacitación en el trabajo” (Katalina Simón Ruiz, Productora Agrícola Beneficiaria, 06 de setiembre de 2019).*

#### **5.3.4 Sostenibilidad del Proyecto**

La sostenibilidad de un proyecto incluye diferentes aspectos tales como lo Económica, Social, Ambiental y Acceso al Mercado. Todos estos aspectos constituyen las dimensiones de la sostenibilidad que deberían ser consideradas, con el objetivo de dar continuidad a las acciones y que éstas no afecten la capacidad de desarrollo futuro. Dependiendo de cada proyecto algunas dimensiones son más importantes que otras, pero todas son importantes para alcanzar la sostenibilidad.

##### **Sostenibilidad económica.**

Desde la perspectiva del funcionario de la IP, el gobierno regional y los gobiernos locales impulsarán productos bandera tales como el cacao. Además, se destaca que el gobierno regional seguirá apoyando las iniciativas de cacao para que participen en el Perú Compite Regional donde hay un área específica de cacao.



También la sostenibilidad económica, se logrará mediante una sostenibilidad técnica donde el fortalecimiento de las capacidades a los productores continuará por parte de la Cooperativa Apasc Sancore hacia los socios beneficiarios del proyecto mediante su equipo de promotores productivos y comerciales fortalecidos por el proyecto, y de los productores beneficiarios que aún no son socios de la Cooperativa mediante la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA quienes en convenio con las Municipalidad distrital de Palcazú seguirán brindando capacitaciones e irán incorporándolos a la Cooperativa progresivamente durante los 4 años que aún tiene programado su intervención en la zona. Las hectáreas de cacao en producción (CCN-51) vienen siendo recalzadas con plántones mejorados a través de la intervención del Proyecto Especial Pichis Palcazú con la finalidad de elevar su productividad, el clon CCN-51 si bien es cierto no responde a los estándares de calidad como los finos de aroma, pero tiene la ventaja de ganancias en peso de grano (granos grandes) y la producción todo el año, lo que conlleva a que el productor eleve sus ingresos económicos para la canasta familiar e instalar más áreas de cacao, sabiendo que para ser un negocio rentable se debe contar con un mínimo de 5 hectáreas. La cooperativa cuenta con un centro de acopio centralizado en la ciudad de Iscozacín que es la capital del distrito de Palcazú, generando empleo a técnicos y profesionales quienes se dedican en el beneficio húmedo y seco del cacao, administración y contabilidad, la capacidad de los módulos de fermentado y secado es de 2,000 kilos por lote. Por otro lado, la cooperativa Apasc Sancore cuenta en la actualidad con una planta de procesamiento primaria de granos de cacao con una capacidad operativa de máquina de 200 kilos diarios, la cual dará sostenibilidad económica y generación de empleo a mujeres socias de la organización que fueron capacitadas por el proyecto en preparación de chocolatería. 11.2

### **Sostenibilidad social.**

La Cooperativa Apasc Sancore es una organización que cuenta ya con 8 años de creación y 2 años de experiencia en el mercado de cacao, cuenta con un sistema de estructura organizativa descentralizado con 18 comités de bases en diferentes zonas estratégicas del ámbito del distrito de Palcazú, el proyecto mediante los programas de CEFÉ, MESUN y My.coop ha logrado fortalecer las capacidades de gestión empresarial y organizacional de los 284 beneficiarios del proyecto, con lo cual se percibe un mayor involucramiento de los beneficiarios con la Cooperativa.

El presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU señala que, gracias al proyecto, se ha implementado varios centros de acopio a nivel de los sectores, lo cual ha permitido que la cooperativa tenga una mayor presencia en la zona de intervención. Además, el proyecto realizó actividades para fortalecer los sectores. Al respecto, la cooperativa está tomando las experiencias exitosas de algunos sectores para replicarlos en otros sectores ahora que el proyecto finalizo.

## 47 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

*“El tema de la calidad, rol fundamental para sostenemos en el mercado y, este, el tema del trabajo a nivel de las bases, de los sectores, ¿no? Siempre la fortalece está ahí. DESCO ha trabajado muchísimo fortaleciendo los sectores, no todos funcionaron al 100 por ciento, pero la intención estuvo, fue positivo. Nosotros de la cooperativa ya quedamos solos, lo que hemos hecho es rescatar todos los lugares donde fueron más exitosos para a partir de ahí con ese ejemplo ir llegando a los demás, ¿no? Pero DESCO tuvo un poco esa idea de trabajar la base” (César Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).*

### **Sostenibilidad ambiental.**

Mencionar que la zona de intervención del proyecto se encuentra rodeado de 03 áreas naturales protegidas las cuales son El Parque Nacional Yanachaga Chemillén, La Reserva Comunal Yanesha y el Bosque de Protección San Matías San Carlos, es por ello que la sostenibilidad ambiental está garantizada por la intervención de nuevos proyectos y del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas - SERNANP, aparte de ello el proyecto implementó la certificación de comercio justo (FAIRTRADE) y actualmente viene gestionando con el Proyecto Especial Pichis Palcazú la certificación orgánica.

El funcionario de la IP considera que el proyecto sí ha tomado como prioridad los recursos naturales de la zona de intervención. Así, la propuesta del proyecto contemplaba no causar un incremento de la deforestación y, por ende, no afectar el ecosistema. En esta línea, los productores beneficiarios consideran que el proyecto de DESCO ha cuidado el ambiente. Han reforestado, han cuidado los animales y de la no quema.

### **Acceso a mercado**

El presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU señala que el proyecto ha ayudado a incrementar el acopio. Al respecto, antes del proyecto, la cantidad de acopio ascendía a 57 toneladas. Sin embargo, luego del proyecto, se llegó a acopiar 160 toneladas.

Asimismo, este entrevistado refiere que el proyecto ha logrado articular a la cooperativa con el mercado. Así, les ha permitido conseguir nuevos clientes de Lima, pero consideran que aún está pendiente la exportación que esforzará para realizarlo. De similar manera, se considera que esta organización fortalecerá su infraestructura para mejorar la calidad del cacao para lograrse articularse de mejor manera al mercado.

*“En el caso del cacao, lo que genera algún grado de dificultad es que no tengas el, digamos, la infraestructura básica, que no tengas cajones fermentadores y eso, pero en general la gente sí considera que mejorar la calidad del cacao es muy importante para el acceso al mercado y para los precios y, en general, este año por lo menos nos ha llegado bastante grano de cacao bien trabajado, ¿no? Hemos mejorado de hecho en calidad. No hemos tenido quejas ni observaciones de nuestros clientes en temas de calidad este año. Siempre hay cositas que mejorar y siempre hay algunos productores que todavía no lo han hecho, pero en general todos coincidimos que debemos mejorar la calidad” (Cesar Mendoza Villanueva, Presidente de Cooperativa Agraria Industrial APASC-SANCORE-PALCAZU, 03 de setiembre de 2019).*

Por otro lado, los productores beneficiarios resaltan que la creación y fortalecimiento de la cooperativa por parte de la IE. Así, antes del proyecto, los intermediarios definían precios que perjudicaban a los agricultores; mientras que luego del proyecto, la cooperativa negociaba mejores precios. En ese sentido, se considera que el proyecto les ha ayudado a acceder al mercado y no depender de los intermediarios.

## **EFFECTOS SOCIALES DEL PROYECTO**

### **a. Innovaciones de prácticas productivas**

En general, se considera que el proyecto cambió la rutina laboral del productor de cacao como consecuencia de las capacitaciones y asistencias técnicas. Antes de la intervención, se percibe que los agricultores desarrollaban su cultivo de cacao de manera adecuada; por lo que, por ejemplo, los cacaotales tenían unas ramazas. Luego del proyecto, los productores aplicaban algunas prácticas y habilidades blandas que se brindaron en las capacitaciones, tales como ser más responsables, conocer su producto, regirse según un calendario para saber cuándo abonar y cuándo podar.

En relación al abonamiento del cacao, previamente las comunidades no realizaban esta práctica, pues se consideraba que el cacao era un cultivo tradicional que no necesitaba del abonamiento. El proyecto les ayudó a inculcar la práctica abonamiento del cacao, además de sensibilizar su importancia en la mejora de la calidad del cultivo.

De similar manera, los agricultores anteriormente no realizaban poda del cacao y, por ejemplo, las ramas llegaban alcanzar 3 metros. Al respecto, el proyecto les brindó conocimientos sobre la adecuada práctica de poda.

*“Antes no había ese hábito de abonar, por ejemplo, ¿no? ¿Por qué?, porque había, sobre todo en las comunidades, “¿por qué voy a abonar si el cacao es un cultivo ancestral, es un cultivo que ha nacido en el monte y en el monte producen, sin necesidad de abonar?” (Enrique Rodríguez Mocha, representante de DESCO, entrevista, 02 de setiembre de 2019).*

**b. Roles de género en la actividad productiva**

El presidente de APASC-SANCORE-PALCAZU considera que uno de los efectos del proyecto ha sido que las mujeres tengan una participación más activa en la producción de cacao. Es más, se resalta que algunas productoras conducen su propia parcela.

No obstante, el mayor involucramiento de las mujeres radica en que los hombres (esposos) se dedican más a la actividad ganadera. Esta percepción es compartida por los agricultores quienes también perciben que sus parejas participan activamente en el cultivo de cacao. Sin embargo, estas valoraciones positivas del mayor involucramiento de las mujeres en la producción de cacao no toman en cuenta que ellas siguen asumiendo las labores domésticas, lo cual genera una sobrecarga de labores.

*“Sí, cuando tiene las horas libres porque ella también se dedica a su, ahí se detiene, parece en la casa se detiene más. Hay más trabajo que en la chacra. En la chacra nosotros avanzamos porque es un solo trabajo, en cambio ellos no. Tienen que ver de pasadita sus pollitos, la limpieza, el lavado, la cocinada, ahí se detiene, pero cuando tiene su libre sí me ayuda” (Ángeles Custodio, Productor Agrícola Beneficiario, 07 de setiembre de 2019).*

**c. Innovaciones de prácticas financieras**

De manera general, la mayoría de los productores no han pedido préstamos a instituciones financieras, sino a clientes, o a familiares o alguna persona conocida. Al respecto, la tenencia de ganado es valorado por los productores como un activo, denominado como “banco”, el cual les permite acceder a estos financiamientos informales.

*“Sí, como un banco, ese es nuestro banco. Pero ese es tu banco mientras tú tengas toro. El día que tú no tengas toro, ni el comprador de ganado es tu amigo, ya no te... porque tú no, “¿cuántos tienes ahí”, “ya no tengo nada”, “ya, ya, no somos”, nos retiramos de ese tema. Hasta mi amigo ya nos llevamos como bueno, pero siempre he visto que varios compradores de ganado que cuando tiene ganado, sí, se te pegan “¿hay o no hay?”, ya se te pegan uno, dos, tres, pero si no tienes ganado, no te dicen nada “ya, no”, ya no tienes base, pues. Ya no tienes recursos que te va a sacar” (Ángeles Custodio, Productor Agrícola Beneficiario, 07 de setiembre de 2019).*

Finalmente, los productores consideran que la producción de cacao ha aumentado sus ingresos, pues no era suficiente con los ingresos que obtenían a través de la producción de plátanos o la crianza de ganados. Al respecto, se percibe que el proyecto influyó en la mejora de la producción de cacao y, en consecuencia, en el incremento de sus ingresos. Además, confían en que la cooperativa seguirá creciendo, lo cual les permitirá seguir mejorando sus ingresos.

**d. Dieta nutricional de las familias de los productores beneficiarios**

La mayoría de los productores beneficiarios no ha variado mucho su dieta nutricional después del proyecto, pues siguen consumiendo lo que producen en sus chacras. Entre los alimentos que forman parte de su dieta: plátanos, yucas, gallinas, huevos y, por la cercanía al río, consumen también pescado. En todo caso, si se resalta que con el aumento de ingresos, van al mercado de Isco a comprar productos como carne de res y algunas verduras.

*“Sí, si [cambio mi dieta]. O sea que cada 15 días tiene que ir al mercado, entonces ahí ya se cambia de carne, como decir, trayendo paco. Ahí también pescado de pasadita cuando se van a arrear, así pequeño, porción para consumo” (Ángeles Custodio, Productor Agrícola Beneficiario, 07 de setiembre de 2019).*

**e. Planes a futuro de las familias de los productores beneficiarios**

Los planes a futuro de los productores beneficiarios son variados. En el caso de los beneficiarios Saúl y Noemí, ellos desean mejorar su calidad del cacao y llegar incluso a exportar. En el caso de los beneficiarios Ángeles y Katalina, ellos, si bien quieren continuar con la producción de cacao y mejorar su calidad, también aspiran a llegar otras metas: Ángeles quiere terminar de mejorar su casa y Katalina invertir en la educación de su hijo.

*“Nosotros quisiéramos, para estar mejor, mejor, con nuestra familia, que el precio del cacao sería, sería ya exportar ¿no? exportar y esa mira sería que tú exportas su cacao” (Saúl Colina Crispín, Productor Agrícola Beneficiario, 04 de setiembre de 2019).*

*“Bueno, lo que más quiero, mi hijo, que sobresalga, que estudie, que llegue a tener su carrera, bueno, yo también, más adelante ya, ¿no? yo tener mi familia, más hijos no sé, ya no quisiera, pero no se sabe, ¿no? y seguir viendo a mi mamá, yo estoy con ella, como es mayor, como ella está sola” (Katalina Simón Ruiz, Productora Agrícola Beneficiaria, 06 de setiembre de 2019).*

## 51 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### 5.3.5 El mercado del cacao

#### Especificaciones técnicas

Nombre común: Cacao

Nombre científico: Theobroma cacao L.

Familia: Esterculiáceas

Origen: Originario de la Amazonía

Principales grupos genéticos: i) Criollo, ii) Forastero del Alto Amazonas o Amazonas, iii) Forastero del Bajo Amazonas o Guyanas, iv) Nacional, v) Cultivares Trinitario (cruce entre Forastero y Criollo)

Período vegetativo: Arbusto perenne, comienza a producir a los 6 a 7 años, existen especies mejoradas que lo hacen desde los dos años.

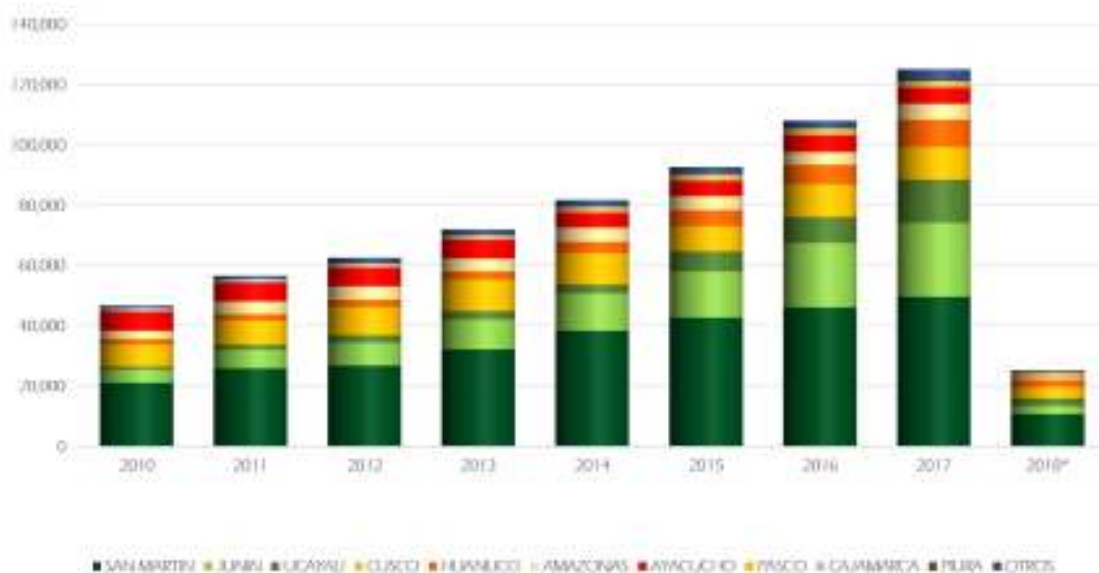
Descripción del producto: El fruto del cacao es una baya grande llamada 'mazorca', carnosa, ovalada, amarilla o purpúrea, puntiaguda y con camellones longitudinales; cada mazorca contiene entre 30 y 40 semillas que se caracterizan por contener un aceite esencial que le da un sabor aromático característico.

Propiedades y usos: Las semillas se tuestan y muelen para obtener la cocoa y el chocolate, que se utiliza en la fabricación de dulces, confituras, helados y bebidas. Las semillas, hojas y raíces contienen los alcaloides teobromina y cafeína que tienen propiedades diuréticas y vaso dilatadoras. La manteca de cacao se emplea además en las industrias cosmética y farmacéutica.

#### a. Producción por departamento

Los tres departamentos mayores productores de granos de cacao en el 2017 fueron San Martín (39.6%), Junín (19.6%) y Ucayali (11.5%). Le siguen Cusco, Huánuco y Amazonas.

Producción por departamento 2010-2018 (TM)



Fuente: MINAGRI

## 52 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### b. Volumen producido y precio de chacra

La producción nacional de cacao registró un gran impulso desde el año 2010. En el 2016 registró un récord histórico en el volumen producido (107,922 toneladas métricas) y un precio promedio en chacra recibido por el productor (7.94 soles por kilo). Si bien en el 2017 registró un nuevo récord histórico de volumen producido alcanzando las 124,977 toneladas métricas, el precio disminuyó significativamente a 5.49 soles por kilo, bajo el impacto de la caída del precio internacional.

Volumen producido (TM) y Precio de Chacra (S/. /Kg)

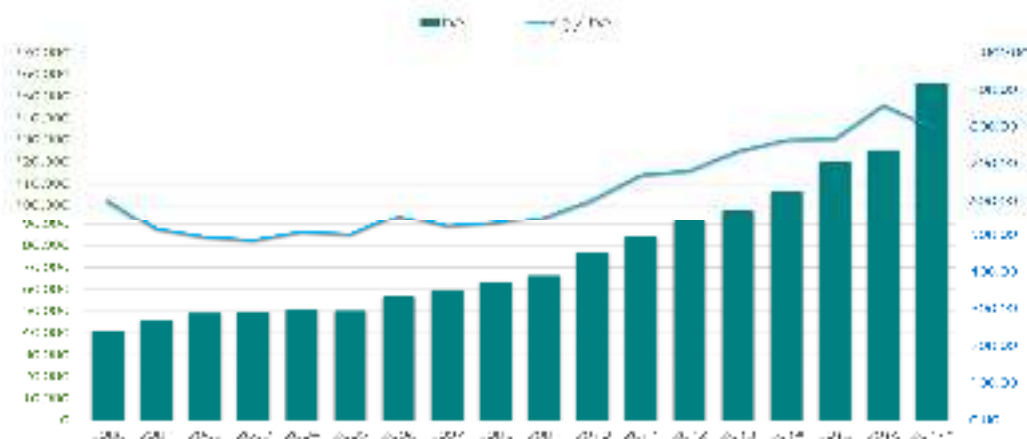


Fuente: MINAGRI

### c. Superficie cosechada y rendimientos

El impulso de la producción desde el 2010 se generó a partir de aumentos significativos tanto de la superficie cosechada como del rendimiento por hectárea del cacao. En 2016 se registraron récords históricos en superficie cosechada llegando a las 125,580 hectáreas y rendimientos por hectárea cosechada de 859 kilos por hectárea. En el 2017 se registró un nuevo récord histórico de área cosechada alcanzando las 156,221 hectáreas, pero el rendimiento disminuyó a alrededor de 800 kilos por hectárea.

Superficie cosechada (ha) y rendimiento (kg/ha)



Fuente: MINAGRI

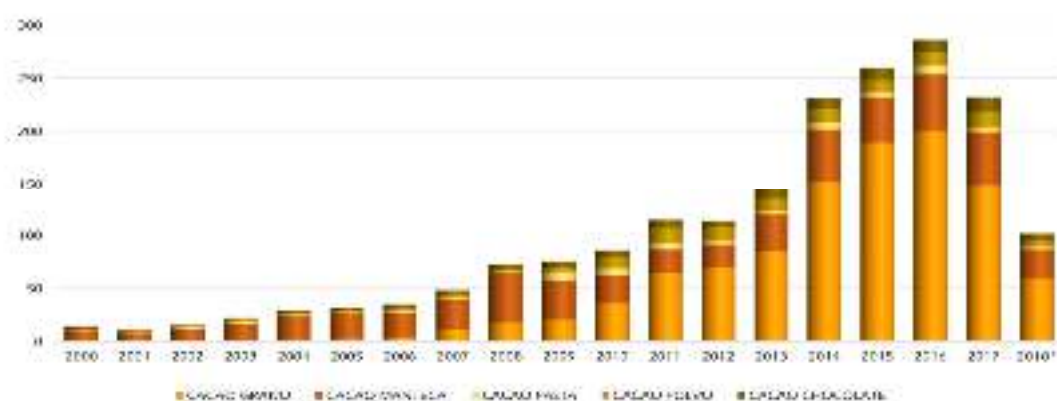


## 53 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### d. Exportación de los principales derivados del cacao

La exportación de derivados de cacao peruano mostraba una tendencia creciente hasta 2016, sin embargo, la disminución del precio internacional causó una baja en el 2017 tanto del valor como del volumen exportado. En 2017 el valor exportado fue US\$ 232.13 millones, correspondiendo los mayores porcentajes al cacao en grano (64.1%) y a la manteca de cacao (21.7%). En enero-junio 2018 el valor exportado ha sido de US\$ 101.11 millones, con mayores proporciones de cacao en grano (57.8%) y manteca de cacao (27.5%).

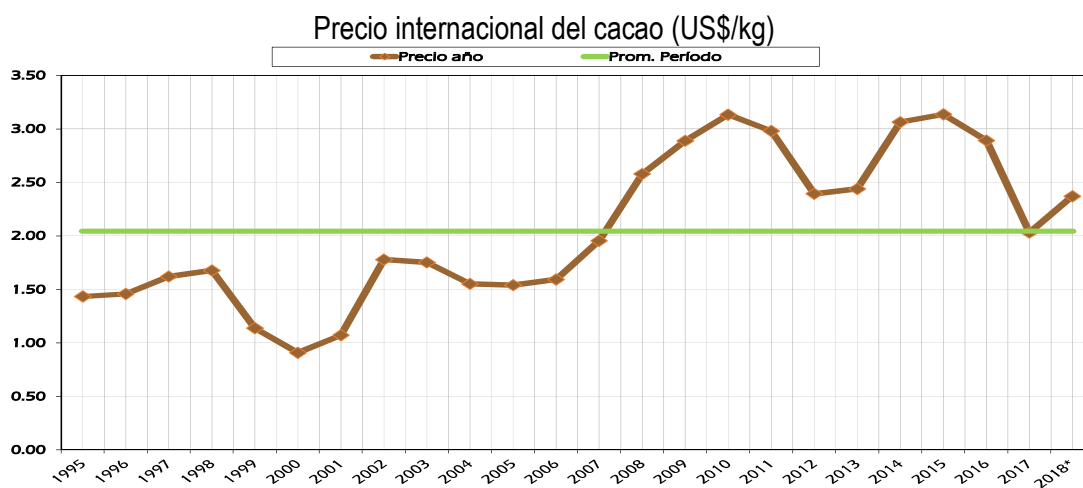
Perú: Valor exportado de los principales derivados del cacao (Millones US\$)



Fuente: ADEX-SUNAT. \* Enero-junio, con datos parciales de junio

### e. Precios internacionales del cacao

El precio internacional promedio anual del cacao mantuvo una tendencia a la baja entre los años 1998 y 2005, iniciando en el 2006 una ruta de significativo crecimiento que alcanza su pico máximo en 2010, luego declina y en el año 2013 vuelve a cobrar un nuevo impulso al alza, hasta que en los años recientes de 2016 y 2017 disminuye nuevamente. En general, desde 2008 el precio del cacao se mantiene en niveles significativamente mayores a los registrados en el largo período de precios bajos. El precio promedio anual del cacao 2017 fue 2.03 US\$/kg y el de Enero-Mayo del 2018 fue 2.37 US\$/kg.



Fuente: Banco Mundial

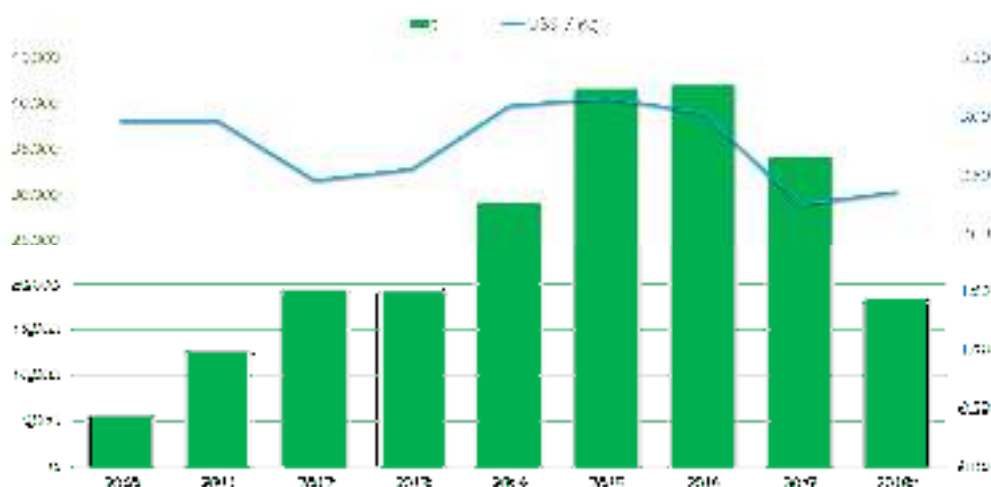


## 54 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### f. Volumen exportado y precios FOB del cacao grano convencional peruano

El grano de cacao convencional (sin tostar ni endulzar) registraba hasta el año 2016 una tendencia creciente tanto en volumen como en precio anuales de exportación, alcanzando en el 2016 un volumen exportado de 41,966 t y un precio de 3.04 US\$/kg. En el 2017 hubo una disminución de ambos, volumen de 34,155 t y un precio de 2.26 US\$/kg. En enero-junio del 2018 el volumen exportado fue 18,402 t y el precio promedio fue 2.36 dólares por kilo.

Perú: Exportaciones (TM) y precios FOB (US\$/Kg) de grano convencional



Fuente: ADEX-SUNAT. Enero-Junio, con datos parciales de junio

### g. Volumen exportado y precios FOB del cacao grano orgánico y especiales

El grano de cacao orgánico y especial (sin tostar ni endulzar) hasta el 2016 mostraba una tendencia creciente en volumen y estabilidad en precio en torno a los 3.50 US\$/kg. En el 2016 registró un volumen exportado de 16,082 t y un precio de 3.31 US\$/kg. En el 2017 hubo una significativa disminución en el precio hasta los 2.44 US\$/kg. con un volumen de 19,976 t. Se agrupó orgánicos y especiales ya que la mayor parte de los granos de este grupo tienen certificación tanto orgánica como especial como Fair Trade, UTZ, EU, etc.).

Perú: Exportaciones y precios FOB de granos orgánicos y especiales



Fuente: ADEX-SUNAT. Enero-junio, con datos parciales de junio

## 55 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

### 5.3.6 Satisfacción del beneficiario con el proyecto

La mayor parte de los beneficiarios han expresado su satisfacción con las diversas actividades del proyecto, correspondiendo los porcentajes más altos al tiempo que duraron las capacitaciones/talleres: 75.6% (muy satisfecho 15.2% y algo satisfecho 60.4%), las asistencias técnicas para el manejo de la cosecha y post cosecha del cacao: 72.5% (muy satisfecho 22.7% y algo satisfecho 49.8%) y el apoyo recibido para mejorar la gestión organizacional de los directivos y líderes de la cooperativa: 68.1% (muy satisfecho 16.3% y algo satisfecho 51.8%).

Mientras que los niveles más bajos de satisfacción corresponden a la oportunidad de las capacitaciones y asistencia técnica: 41.7% (muy satisfecho 5.5% y algo satisfecho 36.2%), el asesoramiento para acceder a la certificación FAIRTRADE: 50.7% (muy satisfecho 4.4% y algo satisfecho 46.3%) y la implementación y funcionamiento de los centros de acopio: 52.1% (muy satisfecho 12.2% y algo satisfecho 39.9%).

Por su parte, los mayores niveles de insatisfacción están asociados a las siguientes actividades:

Las capacitaciones y asesoramiento para mejorar la comercialización: 7.2% (algo insatisfecho 6.6% y muy insatisfecho 0.6%), el asesoramiento para acceder a la certificación FAIRTRADE: 6.6% (algo insatisfecho 6.6% y muy insatisfecho 0%) y el asesoramiento a la Cooperativa de productores: 6.0% (algo insatisfecho 6.0% y muy insatisfecho 0%).

<b>I. SOBRE LA SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO</b>			
<b>¿Que tan satisfecho o insatisfecho estás con: La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto?</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto	Total	284	100.0
	Muy satisfecho	7	2.4
	Algo satisfecho	157	55.3
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	118	41.7
	Algo insatisfecho	2	.6
La oportunidad de las capacitaciones y asistencia técnica	Muy satisfecho	16	5.5
	Algo satisfecho	103	36.2
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	155	54.7
	Algo insatisfecho	10	3.6
	Muy insatisfecho		
La comprensión de los cursos de capacitación/talleres	No aplica		
	Muy satisfecho	31	11.0
	Algo satisfecho	154	54.3
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	83	29.4
	Algo insatisfecho	14	4.8
	Muy insatisfecho	2	.6
No aplica			

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto

**56 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

<b>I. SOBRE LA SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO</b>			
<b>¿Que tan satisfecho o insatisfecho estás con: La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto?</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
El tiempo que duraron las capacitaciones/talleres	Muy satisfecho	43	15.2
	Algo satisfecho	171	60.4
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	65	22.8
	Algo insatisfecho	3	1.0
	Muy insatisfecho	2	.6
	No aplica		
Los horarios de las capacitaciones/talleres	Muy satisfecho	61	21.4
	Algo satisfecho	128	45.2
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	85	29.8
	Algo insatisfecho	10	3.7
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
Con los docentes de las capacitaciones/talleres	Muy satisfecho	52	18.5
	Algo satisfecho	115	40.5
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	101	35.7
	Algo insatisfecho	15	5.3
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
La utilidad de los materiales/folletos/planes/guias entregados por el proyecto	Muy satisfecho	19	6.6
	Algo satisfecho	139	49.0
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	114	40.2
	Algo insatisfecho	10	3.7
	Muy insatisfecho	2	.6
	No aplica		
El apoyo recibido para mejorar la gestión organizacional de los directivos y líderes de la cooperativa	Muy satisfecho	46	16.3
	Algo satisfecho	147	51.8
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	74	26.0
	Algo insatisfecho	17	6.0
	Muy insatisfecho		
	No aplica		

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto

**57 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

<b>I. SOBRE LA SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO</b>			
<b>¿Que tan satisfecho o insatisfecho estás con: La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto?</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
Las asistencias técnicas para le manejo de la cosecha y post cosecha del cacao	Muy satisfecho	64	22.7
	Algo satisfecho	141	49.8
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	73	25.7
	Algo insatisfecho	5	1.8
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
Los especialistas que brindaron la asistencia técnica	Muy satisfecho	42	14.7
	Algo satisfecho	140	49.2
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	96	33.7
	Algo insatisfecho	7	2.4
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
La implementación y funcionamiento de los centros de acopio	Muy satisfecho	35	12.2
	Algo satisfecho	113	39.9
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	118	41.7
	Algo insatisfecho	18	6.2
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
Las capacitaciones y asesoramiento para mejorar la comercialización	Muy satisfecho	20	7.1
	Algo satisfecho	143	50.5
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	100	35.2
	Algo insatisfecho	19	6.6
	Muy insatisfecho	2	.6
	No aplica		
La entrega de insumos, herramientas o equipos de unos individual o colectivo	Muy satisfecho	25	8.7
	Algo satisfecho	126	44.5
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	122	43.1
	Algo insatisfecho	9	3.1
	Muy insatisfecho	2	.6
	No aplica		

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto

## 58 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

<b>I. SOBRE LA SATISFACCION DEL BENEFICIARIO DEL PROYECTO FINANCIADO POR FONDOEMPLEO</b>			
<b>¿Que tan satisfecho o insatisfecho estás con: La claridad de los requisitos solicitados para participar en el proyecto?</b>			
		N	%
El apoyo recibido para la producción de derivados del cacao	Muy satisfecho	17	6.1
	Algo satisfecho	136	47.9
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	113	39.9
	Algo insatisfecho	17	6.1
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
El asesoramiento para acceder a la certificación orgánica	Muy satisfecho	13	4.4
	Algo satisfecho	132	46.3
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	121	42.6
	Algo insatisfecho	19	6.6
	Muy insatisfecho		
	No aplica		
La ayuda para resolver tus dudas en cualquier momento del proyecto	Muy satisfecho	19	6.8
	Algo satisfecho	144	50.9
	Ni satisfecho, ni insatisfecho	108	38.0
	Algo insatisfecho	12	4.3
	Muy insatisfecho		
	No aplica		

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto

En cuanto al mayor beneficio que recibieron los agricultores que participaron en el proyecto de cacao, las principales respuestas fueron: Asistencia técnica para los beneficiarios (68.3%), Capacitación sobre comercialización (60.6%) y Mejora de capacidades técnicas agrícolas (23.7%).

## 59 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

¿Cuál fue el mayor beneficio que recibiste al participar en el proyecto?		
	N	%
Total	284	100.0
Capacitacion sobre Comercializacion	172	60.6
Asistencia tecnica para los Beneficiarios	194	68.3
Capacitacion sobre Fermentacion	41	14.4
Mejora de Capacidades Tecnicas Agricolas	67	23.7
Capacitacion sobre Control de Plagas	28	9.9
Manejo sobre el uso de Sombras	34	11.9
Manejo de Viveros	3	1.2
Capacitacion sobre el Tipo de Podas	32	11.2
Traslado de Insumos	20	7.0
Charla para Desinfectar las Herramientas de Trabajo de Campo	2	.6
Mejorar las Actividades del Cultivo para un Mejor Rendimiento	41	14.4
Un Mejor Secado del Cacao en Baba	27	9.5
Charlas Informativas	42	14.6
Capacitaciones para una Mejor Cosecha y Post-Cosecha	14	4.8
Incremento en su Produccion	35	12.2
Venta Asegurada	15	5.2

Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto

Cuando termine el proyecto, el 91.9% sabe a qué institución podría recurrir para que le apoye a seguir mejorando la gestión y/o comercialización de su cacao. De los que saben a qué institución recurrir, el mayor porcentaje mencionó al Proyecto Pichis (77.7%), luego con porcentajes menores se señala a la Municipalidad de Palcazú (8.5%) y a Procompite (5.9%).

## 60 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

<b>Luego que termine el proyecto ¿Sabes a qué institución puedes recurrir para que te apoye a seguir mejorando la gestión y/o comercialización de su CACAO?</b>		
	N	%
Total	284	100.0
Si	261	92.0
No	23	8.0
<b>I.3.1. ¿Cuál?</b>		
	N	%
Total	261	100.0
No Indica	5	1.8
Empresa Machu Picchu	12	4.6
Proyecto Pichis	203	77.7
Procompite	16	5.9
Municipalidad de Palcazu	22	8.5
Alianza Cacao	3	1.3
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto		

Ante la pregunta, cómo calificarías el apoyo que recibiste del proyecto para implementar y/o mejorar tu producción de CACAO, del 1 al 10 siendo 10 la calificación máxima, el promedio de la calificación dada por los beneficiarios fue 7.4.

<b>Del 1 al 10, siendo 10 la calificación máxima ¿Cómo calificaría el apoyo que recibió del proyecto para desarrollar el manejo del cacao?</b>	
Promedio	7.4
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto	

Sobre el uso que haría de los ingresos provenientes de la venta de cacao, el 100% de los beneficiarios dijo que, en alimentación, el 52.9% lo usaría en salud, el 20.5% en educación y un 8% en vivienda. Cabe mencionar que el productor podía mencionar más de un uso.

<b>J. SOBRE DEL USO DE LOS INGRESOS POR CACAO</b>		
<b>¿En qué gasta sus ingresos que percibe por la producción y venta de Cacao?</b>		
	N	%
Total	284	100.0
Salud	150	52.9
Educación	58	20.5
Alimentación	284	100.0
Vivienda	23	8.0
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto		

## 61 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

Consultados sobre si durante el periodo de duración del proyecto recibió algún otro apoyo externo para desarrollar su cacao, una tercera parte (33.6%) respondió que SI. De los cuales, 89.1% señaló al proyecto Pichis, 10.9% mencionó a la Alianza Cacao y un 1.8% a la Cooperativa que los agrupa.

<b>SOBRE LA INVERSION DE OTROS ACTORES EN EL BENEFICIARIO</b>		
<b>¿Durante el periodo de duración del proyecto, ¿Recibiste algún otro apoyo externo para desarrollar tu producción de Cacao?</b>		
	N	%
Total	284	100.0
Si, de otro Proyecto o Programa en Desarrollo	95	33.6
No	189	66.4
<b>¿Cuál(es) fue(ron)?</b>		
	N	%
Total	95	100.0
Proyecto Pichis	85	89.1
Alianza Cacao	10	10.9
Cooperativa	2	1.8
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto		

Los agricultores que recibieron apoyo externo diferente al proyecto de Fondoempleo señalaron que el apoyo consistió en ayuda en asistencia técnica (54.1%), apoyo para hacer viveros (44.9%), capacitación sobre manejo de cacao (21.5%) y capacitación sobre control de plagas (3.2%). Así mismo, mencionaron que ellos consideraban que el apoyo externo contribuyó en el logro de los resultados obtenidos por el proyecto en un 6.8%. En tanto que los resultados finales a los cuales habrían contribuido principalmente fueron: aprendizaje sobre el manejo de podas (33.5%), incremento de la cosecha (33.5%) y entrega de almácigos de vivero (29.9%).



**62 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco**

<b>¿En que consistió el apoyo específicamente?</b>		
	<b>N</b>	<b>%</b>
Total	95	100.0
Apoyo para Hacer Viveros	43	44.9
Ayuda en Asistencia Técnica	52	54.1
Capacitación Sobre Manejo de Cacao	21	21.5
Capacitación sobre Control de Plagas	3	3.2
<b>¿En que porcentaje considera(s) que la intervención de este(os) actor(es) externo(s) contribuyeron al logro de los resultados que has obtenido al final del proyecto?</b>		
Promedio		6.8
<b>Enumerar los resultados finales a los que contribuyeron según usted</b>		
	<b>N</b>	<b>%</b>
Total	95	100.0
No Indica	5	5.4
Incremento de la Cosecha	32	33.5
Conocimiento de Fermentación y Secado	18	18.9
Aprendizaje sobre el Manejo de Podas	32	33.5
Entrega de Almacigos de Vivero	29	29.9
Asesoramiento sobre Comercio	21	22.5
Mejor Precio de Cacao	20	20.7
Mejoramiento del Cutivo (Cacao)	23	23.9
Apoyo en Asistencia Técnica	15	15.7
Fuente: Encuesta Económica y Productiva, Evaluación Final, Setiembre 2019 - Instituto Cuanto		

**5.3.7 Lecciones aprendidas, factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución**

**Lecciones aprendidas**

- Las capacitaciones y asistencias técnicas fueron actividades decisivas que influyeron en la mejora de las prácticas agrícolas de los beneficiarios. Al respecto, se considera que este cambio de prácticas incidió en el incremento de la producción del cacao, dado que los beneficiarios implementan lo aprendido en su cotidianeidad productiva.
- Otra actividad relevante en la ejecución del proyecto fueron las pasantías. La realización de pasantías les permitió a los beneficiarios conocer experiencias exitosas del cultivo de cacao con la finalidad de que adquieran mayor conocimiento sobre la calidad del cultivo, conocimiento del cliente, entre otros temas claves para la producción y comercialización.
- En general, pese al uso heterogéneo del cuaderno de registro, se percibe que es una herramienta útil para los productores agrícolas. Así, su implementación ha ayudado a los beneficiarios a tener una mejor noción sobre la rentabilidad del cultivo de cacao.
- La ejecución de campañas intensivas de sensibilización e información sobre la relevancia de la asociatividad contribuyó al fortalecimiento de la cooperativa promovida por el proyecto.
- Una lección aprendida del proceso de evaluación final es que sería conveniente realizar una evaluación de medio término, especialmente de los indicadores de propósito (ingresos, empleo y fortalecimiento de capacidades), con la finalidad que tanto la entidad ejecutora como Fondoempleo tomen las medidas pertinentes en caso los indicadores no estén cercanos a los valores esperados en el diseño del proyecto.

**Factores facilitadores**

- El personal técnico a cargo del proyecto no intentó cambiar las prácticas agrícolas ancestrales de los productores, transmitido por generaciones. En ese sentido, el objetivo fue brindarles nuevos conocimientos que se complementaran con estas prácticas previas.
- La expectativa de los beneficiarios sobre la rentabilidad del cacao en el corto y largo plazo ha sido crucial en el desarrollo del proyecto, dado que influyó en la activa participación de productores en las actividades de esta iniciativa

**Factores limitantes**

- Los productores consideran que el costo para obtener la certificación orgánica del cacao es muy alto. Esto les obliga a buscar financiamiento de otras instituciones para poder costear esta certificación.

## **6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **6.1 Conclusiones**

- ✓ En general, el proyecto fue pertinente debido a que logró que la producción de cacao alcance un mejor nivel de desarrollo, lo cual es importante dado que su aporte monetario en las economías familiares es tan significativo como los ingresos que obtienen por la producción de plátanos y crianza de ganados. En ese sentido, los actores involucrados tienen una valoración positiva del proyecto porque ha mejorado su actividad productiva.
- ✓ Respecto a la consecución de las metas del proyecto (eficacia), en dos de las metas de propósito el proyecto estuvo bastante cerca de cumplirlas, en creación de puestos de trabajo se llegó al 70.5% y en número de cacaoteros con capacidades técnicas fortalecidas se alcanzó el 95%. No obstante, en la tercera meta de propósito, incremento en el ingreso neto anual, el proyecto llegó al 41.1% de la meta fijada, es decir, solo dos tercios de lo proyectado.
- ✓ En cuanto a la eficiencia, el objetivo principal fue incrementar los ingresos netos de los pequeños productores cacaoteros de la Reserva de Biosfera Oxapampa Ashaninka Yanasha y al respecto por cada sol invertido se generarán 3.7 soles.
- ✓ Se puede señalar que la intervención ha logrado ser sostenible porque se considera que los beneficiarios pueden continuar con los cambios logrados, dado que este proyecto ha desarrollado actividades en algunas dimensiones de la sostenibilidad: incremento de las capacidades y recursos económicos de los productores; articulación con mercado; alianzas con instituciones, programas y proyectos para continuar las actividades prioritarias del proyecto; consideración de las particularidades culturales de los productores en las actividades del proyecto.
- ✓ Los beneficiarios tenían prácticas agrícolas relacionadas con su particular cosmovisión del mundo: específicamente, realizar sembríos relacionados con la luna llena. El proyecto contempló estas particularidades culturales en la propuesta del proyecto, lo cual facilitó que los agricultores participen en las actividades del proyecto sin interpelarse.
- ✓ De manera general, las mujeres participaron activamente en las actividades del proyecto, llegando a tener un rol predominante en algunas etapas de la producción del cacao. Al respecto, esta participación de las mujeres es valorado positivamente por los diversos actores involucrados; sin embargo, no se toma en cuenta que las mujeres siguen asumiendo exclusivamente las labores domésticas junto con las labores productivas, lo cual genera una sobrecarga de labores para las mujeres.

## 65 Evaluación Final: Incremento de los Ingresos Netos de Pequeños Productores Cacaoteros de la Reserva de Biósfera – Oxapampa – Pasco

- ✓ Entre las dificultades se resalta la disminución de los precios durante algunas etapas del año, lo cual influye en que los productores no puedan cubrir los costos de producción del cacao. Otra dificultad es la precariedad del acceso vial, así como también los altos costes del transporte para movilizar la producción de cacao.

### 6.2 Recomendaciones

- ✓ Realizar una mejor selección de beneficiarios antes del inicio del proyecto a fin de no retrasar las actividades.
- ✓ Evitar la rotación de personal y/o preparar los reemplazos con tiempo a fin de no afectar el normal desarrollo del proyecto.
- ✓ Tomar en cuenta desde el diseño de las actividades las características del ámbito geográfico y de los beneficiarios (nivel educativo, diversidad cultural, temas de género, etc.), para obtener mejores logros en eficacia y eficiencia.
- ✓ Afrontar los temas comerciales desde el inicio del proyecto, dado que su período de maduración es bastante largo.
- ✓ Se sugiere realizar convenios con algunas instituciones o programas que les permita a la cooperativa y productores lograr una mayor articulación al mercado internacional. Al respecto, estas alianzas también deberían contemplar que los productores logren certificar sus cultivos de cacao.
- ✓ Asimismo, se recomienda que se fortalezca los instrumentos de gestión administrativa y financiera de la cooperativa para darle sostenibilidad a los logros que ha conseguido hasta el momento.
- ✓ En futuros proyectos se recomienda realizar una evaluación de medio término, especialmente de los indicadores de propósito (ingresos, empleo y fortalecimiento de capacidades), con la finalidad que tanto la entidad ejecutora como Fondoempleo tomen las medidas pertinentes en caso los indicadores no estén cercanos a los valores esperados en el diseño del proyecto.
- ✓ Los instrumentos utilizados para la evaluación del proyecto deben contener con la información suficiente para evaluar todos los indicadores de propósito y de producto.

## **7. REFERENCIAS**

1. Bobadilla, Percy et al. (1998). Diseño y Evaluación de Proyectos de Desarrollo. Lima, Perú: PACT/PERÚ.
2. Bobadilla, Percy (2017). Diseño y Gestión de Programas y Proyectos de Desarrollo Humano. Lima, Perú: Editorial Académica Española.

## **8. ANEXOS**

### **Anexos Cuantitativos**

Anexo N° 1: Relación de Entrevistados Muestra

Anexo N° 2: Universo de Beneficiarios

Anexo N° 3: Cuestionario

Anexo N° 4: Manual de Encuestadores

### **Anexos Cualitativos**

Anexo N° 5: Guía de Entrevista - Institución Ejecutora

Anexo N° 6: Guía de Entrevista - Institución Pública

Anexo N° 7: Guía de Entrevista Organización Formada

Anexo N° 8: Historia de Vida Caso de Éxito

Anexo N° 9: Transcripciones

Anexo N° 10: Panel Fotográfico

### **Bases de datos**

-. Línea de Base

-. Evaluación Final